

RESPOSTAS AOS RECURSOS DAS PROVAS OBJETIVAS REALIZADAS EM 21 E 22/11/2020

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS

EDITAL N° 01/2020, PUBLICADO EM 21 DE FEVEREIRO DE 2020

Retificações de diagramação realizadas em 07/01/2021 e 12/01/2021.

O Instituto ADM&TEC, após analisar e julgar os recursos submetidos pelos(as) candidatos(as) através do formulário eletrônico específico para esse fim no período determinado em edital, apresenta abaixo as respostas aos recursos das provas objetivas realizadas nos dias 21 e 22/11/2020.

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30327	AGENTE COMUNITÁRIO (A) DE SAÚDE (ÁREA I)	38	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois o percentual final de selos brasileiros (após a retirada de 52 selos estrangeiros) é dado por: $12 / (88 - 52) = 25\%$.
30168	AGENTE COMUNITÁRIO (A) DE SAÚDE (ÁREA I)	41	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o texto não traz a informação de que a denúncia feita pela professora e filósofa está relacionada ao episódio Eichman.
29981	AGENTE COMUNITÁRIO (A) DE SAÚDE (ÁREA I)	n/i	DEFERIDO	Verificar o Cartão de Confirmação de Inscrição.
30165	AGENTE DE ENDEMIAS	1	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente, abordando o tema previsto em edital: Capacidade e velocidade.
30166	AGENTE DE ENDEMIAS	2	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente, abordando o tema previsto em edital: Capacidade e velocidade.
30453	AGENTE DE ENDEMIAS	3	DEFERIDO	Novo gabarito passa a ser "c) Apenas duas afirmativas estão corretas.". A questão 3, assertiva I, de Matemática (Conhecimentos Gerais), do concurso para a Prefeitura de ARAÇOIABA, aplicada aos cargos do grupo "MÉDIO 3", É FALSA, pois a afirmação "a soma $X + Y + Z$ representa um valor igual a 132", presente na questão, apenas é verdadeira em uma hipótese de combinação de valores de X , Y e Z . Assim, verifica-se que em outra hipótese de combinação de valores para X , Y e Z , as 6 restrições impostas pela questão (são números naturais, distintos e não nulos; $X + Y = 117$; $Y + Z = 52$; $X - Z = 65$; $92 > X > 61$; X é par e múltiplo de 8) resultam em um valor distinto para a soma $X + Y + Z$, que constitui a afirmativa a ser analisada no desafio impostos ao(à) candidato(a). Vejamos, na hipótese em que os valores das variáveis X (80), Y (37) e Z (15), temos todas as restrições atendidas e o resultado de $X + Y + Z = 132$. Por outro lado, se X (72), Y (45) e Z (7), temos todas as restrições atendidas e o resultado de $X + Y + Z = 124$, sendo, assim, divergente do proposto na assertiva. Logo, é perceptível e nítido que o problema em análise deve ser entendido como uma proposição FALSA.
30486	AGENTE DE ENDEMIAS	3	DEFERIDO	Novo gabarito passa a ser "c) Apenas duas afirmativas estão corretas.". A questão 3, assertiva I, de Matemática (Conhecimentos Gerais), do concurso para a Prefeitura de ARAÇOIABA, aplicada aos cargos do grupo "MÉDIO 3", É FALSA, pois a afirmação "a soma $X + Y + Z$ representa um valor igual a 132", presente na questão, apenas é verdadeira em uma hipótese de combinação de valores de X , Y e Z . Assim, verifica-se que em outra hipótese de combinação de valores para X , Y e Z , as 6 restrições impostas pela questão (são números naturais, distintos e não nulos; $X + Y = 117$; $Y + Z = 52$; $X - Z = 65$; $92 > X > 61$; X é par e múltiplo de 8) resultam em um valor distinto para a soma $X + Y + Z$, que constitui a afirmativa a ser analisada no desafio impostos ao(à) candidato(a). Vejamos, na hipótese em que os valores das variáveis X (80), Y (37) e Z (15), temos todas as restrições atendidas e o resultado de $X + Y + Z = 132$. Por outro lado, se X (72), Y (45) e Z (7), temos todas as restrições atendidas e o resultado de $X + Y + Z = 124$, sendo, assim, divergente do proposto na assertiva. Logo, é perceptível e nítido que o problema em análise deve ser entendido como uma proposição FALSA.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30042	AGENTE DE ENDEMIAS	3	DEFERIDO	<p>Novo gabarito passa a ser “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A questão 3, assertiva I, de Matemática (Conhecimentos Gerais), do concurso para a Prefeitura de ARAÇOIABA, aplicada aos cargos do grupo “MÉDIO 3”, É FALSA, pois a afirmação “a soma $X + Y + Z$ representa um valor igual a 132”, presente na questão, apenas é verdadeira em uma hipótese de combinação de valores de X, Y e Z. Assim, verifica-se que em outra hipótese de combinação de valores para X, Y e Z, as 6 restrições impostas pela questão (são números naturais, distintos e não nulos; $X + Y = 117$; $Y + Z = 52$; $X - Z = 65$; $92 > X > 61$; X é par e múltiplo de 8) resultam em um valor distinto para a soma $X + Y + Z$, que constitui a afirmativa a ser analisada no desafio impostos ao(à) candidato(a). Vejamos, na hipótese em que os valores das variáveis X (80), Y (37) e Z (15), temos todas as restrições atendidas e o resultado de $X + Y + Z = 132$. Por outro lado, se X (72), Y (45) e Z (7), temos todas as restrições atendidas e o resultado de $X + Y + Z = 124$, sendo, assim, divergente do proposto na assertiva. Logo, é perceptível e nítido que o problema em análise deve ser entendido como uma proposição FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode partir da condição de que “X é... par, múltiplo de 8, maior que 61 e menor que 92” e verificar que apenas os valores 64, 72, 80 e 88 atendem a essa restrição. Neste momento, o(a) candidato(a) pode utilizar-se da folha de rascunho, presente no final do Caderno de Questões, para desenhar uma tabela, a fim de facilitar a resolução do problema, se assim desejar. Assim, é possível verificar que, se “$X + Y$ é igual a 117”, então $Y = 117 - X$. Logo, considerando os valores possível de X, temos os seguintes valores possíveis de Y: 53, 45, 37 e 29, respectivamente, pois cada valor de Y apresentado deve, obrigatoriamente, pertencer a uma combinação de X. Em seguida, pode-se observar que a condição “$Y + Z$ é dado por 52” exclui a possibilidade de que Y seja igual a 53 (e, por conseguinte, elimina a possibilidade de que X possa ser igual a 64). Ainda observando a condição “$Y + Z$ é dado por 52”, concluímos que $Z = 52 - Y$, o que nos leva a 3 resultados possíveis de Z: 7, 15 e 23, respectivamente. Neste momento, temos então 3 cenários, ou combinações possíveis de resultados para X, Y e Z, a saber: (72, 45, 7), (80, 37, 15) e (88, 29, 23). Com esses dados em mãos, facilmente percebe-se que todas as combinações atendem à condição de “$X - Z$ é igual a 65”. Por fim, deve-se testar a afirmação da assertiva ($X + Y + Z = 132$). Ora, considerando as possibilidades apresentadas, temos: $72 + 45 + 7 = 124$, cenário em que a assertiva é falsa; $80 + 37 + 15 = 132$, cenário em que a assertiva é verdadeira; e $88 + 29 + 23 = 140$, cenário em que a assertiva é falsa. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 3 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.</p>
30188	AGENTE DE ENDEMIAS	3	DEFERIDO	<p>Novo gabarito passa a ser “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A questão 3, assertiva I, de Matemática (Conhecimentos Gerais), do concurso para a Prefeitura de ARAÇOIABA, aplicada aos cargos do grupo “MÉDIO 3”, É FALSA, pois a afirmação “a soma $X + Y + Z$ representa um valor igual a 132”, presente na questão, apenas é verdadeira em uma hipótese de combinação de valores de X, Y e Z. Assim, verifica-se que em outra hipótese de combinação de valores para X, Y e Z, as 6 restrições impostas pela questão (são números naturais, distintos e não nulos; $X + Y = 117$; $Y + Z = 52$; $X - Z = 65$; $92 > X > 61$; X é par e múltiplo de 8) resultam em um valor distinto para a soma $X + Y + Z$, que constitui a afirmativa a ser analisada no desafio impostos ao(à) candidato(a). Vejamos, na hipótese em que os valores das variáveis X (80), Y (37) e Z (15), temos todas as restrições atendidas e o resultado de $X + Y + Z = 132$. Por outro lado, se X (72), Y (45) e Z (7), temos todas as restrições atendidas e o resultado de $X + Y + Z = 124$, sendo, assim, divergente</p>

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				do proposto na assertiva. Logo, é perceptível e nítido que o problema em análise deve ser entendido como uma proposição FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode partir da condição de que “X é... par, múltiplo de 8, maior que 61 e menor que 92” e verificar que apenas os valores 64, 72, 80 e 88 atendem a essa restrição. Neste momento, o(a) candidato(a) pode utilizar-se da folha de rascunho, presente no final do Caderno de Questões, para desenhar uma tabela, a fim de facilitar a resolução do problema, se assim desejar. Assim, é possível verificar que, se “X + Y é igual a 117”, então $Y = 117 - X$. Logo, considerando os valores possíveis de X, temos os seguintes valores possíveis de Y: 53, 45, 37 e 29, respectivamente, pois cada valor de Y apresentado deve, obrigatoriamente, pertencer a uma combinação de X. Em seguida, pode-se observar que a condição “Y + Z é dado por 52” exclui a possibilidade de que Y seja igual a 53 (e, por conseguinte, elimina a possibilidade de que X possa ser igual a 64). Ainda observando a condição “Y + Z é dado por 52”, concluímos que $Z = 52 - Y$, o que nos leva a 3 resultados possíveis de Z: 7, 15 e 23, respectivamente. Neste momento, temos então 3 cenários, ou combinações possíveis de resultados para X, Y e Z, a saber: (72, 45, 7), (80, 37, 15) e (88, 29, 23). Com esses dados em mãos, facilmente percebe-se que todas as combinações atendem à condição de “X – Z é igual a 65”. Por fim, deve-se testar a afirmação da assertiva ($X + Y + Z = 132$). Ora, considerando as possibilidades apresentadas, temos: $72 + 45 + 7 = 124$, cenário em que a assertiva é falsa; $80 + 37 + 15 = 132$, cenário em que a assertiva é verdadeira; e $88 + 29 + 23 = 140$, cenário em que a assertiva é falsa. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 3 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30167	AGENTE DE ENDEMIAS	4	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente, abordando o tema previsto em edital: Capacidade e velocidade.
30311	AGENTE DE ENDEMIAS	4	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois o percentual final de selos brasileiros (após a retirada de 52 selos estrangeiros) é dado por: $12 / (88 - 52) = 25\%$.
30456	AGENTE DE ENDEMIAS	5	DEFERIDO	Novo gabarito passa a ser “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A questão 5, assertiva II, de Matemática (Conhecimentos Gerais), de nível Médio, aplicada aos cargos do grupo “MÉDIO 3” do concurso para a Prefeitura de Araçoiaba é FALSA. Na questão, são apresentadas ao candidato 6 condições que devem ser atendidas pelos números X, Y e Z (são números naturais, distintos e não nulos; $X + Y = 57$; $Y + Z$ é par; $30 > Y + Z > 23$; Z é ímpar e menor que 10; $X - Z = 29$) e, ao final, afirma-se que “X + Y + Z representa um valor igual a 66”. Assim, ao analisar as condições do problema proposto, pode-se verificar que existe mais de uma combinação de valores para X, Y e Z que atendem às restrições apresentadas e cuja soma difere daquela apresentada pela assertiva. Vejamos, se X (38), Y (19) e Z (9), então, de fato, temos que “X + Y + Z representa um valor igual a 66”. Por outro lado, se X (36), Y (21) e Z (7), ainda que todas as condições impostas sejam atendidas, o resultado de $X + Y + Z = 64$, o que difere da afirmação da questão.
30487	AGENTE DE ENDEMIAS	6	INDEFERIDO	A afirmativa II da questão 6 é FALSA, pois a velocidade média é dada por: $(2.200 + 1.340) / (31 + 16) = 75,3191489361702$ m/s.
30169	AGENTE DE ENDEMIAS	6	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente, abordando o tema previsto em edital: Capacidade e velocidade.
30170	AGENTE DE ENDEMIAS	8	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente, abordando o tema previsto em edital: Capacidade e velocidade.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30093	AGENTE DE ENDEMIAS	11	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30347	AGENTE DE ENDEMIAS	13	INDEFERIDO	A afirmativa I da questão 13 é FALSA, pois o texto não traz a informação de que a denúncia feita pela professora e filósofa está relacionada ao episódio Eichman.
30438	AGENTE DE ENDEMIAS	13	INDEFERIDO	A afirmativa I da questão 13 é FALSA, pois o texto não traz a informação de que a denúncia feita pela professora e filósofa ESTÁ RELACIONADA ao episódio Eichman. O caráter falso da afirmativa não está relacionado ao fato de que ela denunciou o envolvimento de muitos líderes judeus, mas sim o reportado anteriormente.
30441	AGENTE DE ENDEMIAS	13	INDEFERIDO	A afirmativa I da questão 13 é FALSA, pois o texto não traz a informação de que a denúncia feita pela professora e filósofa ESTÁ RELACIONADA ao episódio Eichman. O caráter falso da afirmativa não está relacionado ao fato de que ela denunciou o envolvimento de muitos líderes judeus, mas sim o reportado anteriormente.
30447	AGENTE DE ENDEMIAS	13	INDEFERIDO	A afirmativa I da questão 13 é FALSA, pois o texto não traz a informação de que a denúncia feita pela professora e filósofa ESTÁ RELACIONADA ao episódio Eichman. O caráter falso da afirmativa não está relacionado ao fato de que ela denunciou o envolvimento de muitos líderes judeus, mas sim o reportado anteriormente.
30454	AGENTE DE ENDEMIAS	17	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois está inteiramente de acordo com o exposto no texto “O país tem um acordo internacional com o Brasil que permite que os contribuintes do INSS solicitem gratuitamente o Certificado de Direito à Assistência Médica, o CDAM, que dá direito ao atendimento público de saúde italiano de forma gratuita”.
30531	AGENTE DE ENDEMIAS	23	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está integralmente de acordo com o postulado na Lei 11.350/06, onde lê-se “Art. 16. É vedada a contratação temporária ou terceirizada de Agentes Comunitários de Saúde e de Agentes de Combate às Endemias, salvo na hipótese de combate a surtos epidêmicos, na forma da lei aplicável”.
30260	AGENTE DE ENDEMIAS	25	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente, abordando o tema previsto em edital. A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está de acordo com o Livro Epidemiologia Básica, página 123.
30343	AGENTE DE ENDEMIAS	26	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está de acordo com as Diretrizes Nacionais para a Prevenção e Controle de epidemias de dengue, página 55. A destinação referida na afirmativa não é relacionada aos mosquitos, mas sim aos criadouros.
30344	AGENTE DE ENDEMIAS	26	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está de acordo com as Diretrizes Nacionais para a Prevenção e Controle de epidemias de dengue, página 55. A destinação referida na afirmativa não é relacionada aos mosquitos, mas sim aos criadouros.
30352	AGENTE DE ENDEMIAS	26	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está de acordo com as Diretrizes Nacionais para a Prevenção e Controle de epidemias de dengue, página 55. A função do ACS inclui várias das ações descritas na afirmativa como necessárias para o controle da dengue.
30144	AGENTE DE ENDEMIAS	26	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está de acordo com as Diretrizes Nacionais para a Prevenção e Controle de epidemias de dengue, página 55.
30265	AGENTE DE ENDEMIAS	26	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está de acordo com as Diretrizes Nacionais para a Prevenção e Controle de epidemias de dengue, página 55.
30482	AGENTE DE ENDEMIAS	37	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA. A atuação da epidemiologia, segundo a afirmativa, se dá a partir de casos isolados OU relacionados entre si. Assim, também é função da epidemiologia investigar casos isolados.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30180	AGENTE DE ENDEMIAS	40	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois a borrifação intradomiciliar é uma das medidas que pode ser adotada no trabalho de prevenção e controle da malária. Por meio dessa técnica, o inseticida é aplicado nas paredes das casas, causando a morte dos mosquitos após o contato.
30270	AGENTE DE ENDEMIAS	40	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente. A afirmativa II é VERDADEIRA, pois a borrifação intradomiciliar é uma das medidas que pode ser adotada no trabalho de prevenção e controle da malária. Por meio dessa técnica, o inseticida é aplicado nas paredes das casas, causando a morte dos mosquitos após o contato.
30484	AGENTE DE ENDEMIAS	47	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois está de acordo com o seguinte trecho do texto: “Tais indicadores, além de seu potencial em representar os efeitos da insuficiência das ações de saneamento sobre a saúde humana, podem constituir ferramenta para a vigilância e para a orientação de programas e planos de alocação de recursos em saneamento.”
30253	AGENTE DE ENDEMIAS	47	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois está de acordo com o seguinte trecho do texto: “Tais indicadores, além de seu potencial em representar os efeitos da insuficiência das ações de saneamento sobre a saúde humana, podem constituir ferramenta para a vigilância e para a orientação de programas e planos de alocação de recursos em saneamento.”
30446	AGENTE DE ENDEMIAS	50	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está de acordo com o seguinte trecho do texto: “Pesquisadores estimam que a diarreia é responsável por 4,3% dos anos de vida perdidos ou com incapacitação no mundo e que 88% desta carga de doenças é atribuída ao abastecimento de água, esgotamento sanitário e higiene inadequados.” Na assertiva “inadequados” refere-se ao abastecimento de água, higiene e ao esgotamento sanitário.
30177	AGENTE DE ENDEMIAS	50	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está de acordo com o seguinte trecho do texto: “Pesquisadores estimam que a diarreia é responsável por 4,3% dos anos de vida perdidos ou com incapacitação no mundo e que 88% desta carga de doenças é atribuída ao abastecimento de água, esgotamento sanitário e higiene inadequados.” Na assertiva “inadequados” refere-se ao abastecimento de água, higiene e ao esgotamento sanitário.
30526	AGENTE DE ENDEMIAS	n/i	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30415	AGENTE DE ENDEMIAS	n/i	DEFERIDO	Verificar o Cartão de Confirmação de Inscrição.
29982	AGENTE DE ENDEMIAS	n/i	DEFERIDO	Recurso deferido, por gentileza confira seu Cartão de Confirmação de Inscrição.
30111	AGENTE DE MONITORAMENTO	12	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, conforme art. 12, XII da Lei nº 9.503, de 23 de setembro de 1997 (Código de Trânsito Brasileiro).
30141	AGENTE DE MONITORAMENTO	42	INDEFERIDO	A afirmativa II é FALSA, pois as palavras “secreção” e “passageiro” não fazem referência ao vírus.
29989	AGENTE DE MONITORAMENTO	n/i	DEFERIDO	Recurso deferido, por gentileza confira seu Cartão de Confirmação de Inscrição.
30386	ASSISTENTE SOCIAL	3	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o valor da incógnita “X” é dado por: $(929 + 25) / 53 = 18$. O argumento apresentado no recurso desconsidera que a afirmativa condiciona que X é um número menor que 14.
30158	ASSISTENTE SOCIAL	11	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA, pois o texto afirma que evitar encostar uma mão em outra passou a ser recomendação da Organização Mundial de Saúde, mas nem por isso devemos perder as boas maneiras e as demonstrações de afeto e felicidade ao encontrar alguém. Neste sentido, as pessoas podem encontrar outra forma de interação para garantir a demonstração de afeto e felicidade ao saudar alguém.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30380	ASSISTENTE SOCIAL	12	INDEFERIDO	A afirmativa III é FALSA, pois o texto aponta que o homem passa por uma mudança atual, devido à pandemia. No entanto, não apresenta nenhuma projeção futura de como estará a humanidade no futuro.
30382	ASSISTENTE SOCIAL	31	INDEFERIDO	A afirmativa II é FALSA, estando integralmente clara e coerente. O trecho “deve EVITAR agir com ética” torna a assertiva incorreta.
30284	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	1	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30285	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	2	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30502	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	4	INDEFERIDO	A afirmativa I da questão 4 é VERDADEIRA, pois o termo “financeiro” foi empregado no seu sentido denotativo e holístico, explicitando que, com a Demonstração, será possível analisar, pecuniariamente, as entradas e saídas da entidade, e o eventual lucro ou prejuízo.
30286	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	4	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30287	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	8	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30086	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	9	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA, pois o planejamento estratégico compreende, dentre outros aspectos, o processo de tomada de decisão sobre a organização. Tais decisões servem para alocar recursos, bem como para alinhar propósitos, programas, projetos, pessoas, estruturas e suporte político em prol de objetivos definidos.
30288	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	9	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30289	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	10	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30290	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	11	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
29992	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	13	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30421	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	14	INDEFERIDO	A afirmativa II é FALSA, pois o trecho “serão arrecadados” torna a assertiva incorreta, pois o correto é “serão aplicados”. O texto submetido no recurso reforça que o caráter da modalidade de aplicação não é de arrecadação, mas sim de aplicação.
30419	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	14	INDEFERIDO	A afirmativa I da questão 14 é VERDADEIRA, pois conceituou, corretamente, o Passivo do Balanço Patrimonial, englobando as despesas e obrigações, não afirmando, em momento algum, que despesas e passivos possuem conceitos idênticos. A afirmativa destacou e separou as despesas e obrigações, que se caracterizam pelos dispêndios financeiros com a gestão da empresa e os compromissos que devem ser pagos, cujas contabilizações devem ser registradas em contas contábeis no Passivo.
30291	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	15	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30292	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	18	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30293	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	20	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30294	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	21	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30087	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	22	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA. O conceito trazido na assertiva refere-se à gestão estratégica, a qual se utiliza dos resultados das atividades de planejamento e orçamento para definir os produtos e serviços, melhorar os processos internos, aperfeiçoar as estruturas, desenvolver as competências e alocar os recursos necessários para alcançar os objetivos estratégicos da entidade.
30420	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	23	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, assim como exposto no presente recurso. O seguinte texto da afirmativa está integralmente correto: “Os gráficos de controle servem para examinar se o processo está ou não sob controle, usando métodos estatísticos para observar as mudanças dentro do processo, baseado em dados de amostragem. Esses gráficos dão a informação de como o processo se comporta num determinado tempo, isto é, se ele está dentro dos limites pré-estabelecidos, assinalando a necessidade de procurar a causa da variação”.
30494	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	26	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois está de acordo com as informações providas no texto. “De acordo com o método PERT, a duração de uma atividade é dada pela MÉDIA PONDERADA ENTRE essas três estimativas e, no cálculo, duas dessas estimativas possuem peso igual a um, e outra possui um peso igual a quatro”. Portanto, os valores informados no último parágrafo não correspondem a resposta correta da afirmativa, porém precisam ser utilizados para calcular o PERT. A resposta está correta, pois $P + 4 * MP + O / 6 = 27 + 4 * 15 + 9 / 6 = 16$ dias.
29995	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	26	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente, abordando o tema previsto em edital: gestão de projetos.
30066	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	26	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois a duração média em PERT é dada por: $P + 4 * MP + O / 6 = 27 + 4 * 15 + 9 / 6 = 16$ dias.
30295	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	26	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30296	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	31	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30297	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	32	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30298	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	34	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30299	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	38	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
29996	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	41	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o autor não explicita referência a outras pandemias, tampouco essa informação, caso fosse verdadeira, seria crucial para o entendimento da ideia central do texto.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
29997	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	42	INDEFERIDO	A afirmativa II é FALSA, pois as palavras “secreção” e “passageiro” não fazem referência ao vírus.
30300	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	46	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30301	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	47	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30511	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	n/i	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30146	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	n/i	INDEFERIDO	Concurso realizado de acordo com o edital. O(a) candidato(a) deve acompanhar as informações divulgadas no site do Instituto ADM&TEC.
30186	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	n/i	DEFERIDO	Recurso deferido, por gentileza confira seu Cartão de Confirmação de Inscrição.
29994	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	n/i	INDEFERIDO	A prova continha questões claras e coerentes abordando temas previstos em edital.
30001	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	n/i	INDEFERIDO	A prova continha questões claras e coerentes abordando temas previstos em edital.
30331	AUXILIAR ADMINISTRATIVO (A)	n/i	INDEFERIDO	A prova continha questões claras e coerentes abordando temas previstos em edital.
30091	AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS	1	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30181	AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS	2	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o trecho “é o principal dever dos usuários dos serviços” torna a assertiva incorreta.
30356	AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS	8	INDEFERIDO	A afirmativa III é FALSA, pois o álcool não é utilizado em limpeza seca e não possui baixo custo.
30109	AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS	8	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois lavar as embalagens de alumínio que têm contato com alimento ou produto de fácil degradação possibilita a retirada de resíduos e o melhor aproveitamento do material no processo de reciclagem.
30101	AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS	20	INDEFERIDO	Conforme gabarito preliminar a resposta da questão 20 é a letra d) “As duas afirmativas são falsas”. A afirmativa I é FALSA, pois o trecho “evitar lavar as mãos após utilizar os banheiros” torna a assertiva incorreta. A afirmativa II é FALSA, pois um ambiente limpo favorece a eficiência no ambiente de trabalho. O trecho “deposição inadequada” torna a assertiva incorreta.
30363	AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS	21	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA. A assertiva afirma que pequenas agressões também configuram assédio moral. Tais agressões, por serem consideradas “pequenas”, podem ser vistas como pouco graves, contudo, praticadas de forma sistemática, tornam-se destrutivas.
30004	AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS	21	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA. A assertiva afirma que pequenas agressões também configuram assédio moral. Tais agressões, por serem consideradas “pequenas”, podem ser vistas como pouco graves, contudo, praticadas de forma sistemática, tornam-se destrutivas.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30178	AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS	21	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA. A assertiva afirma que pequenas agressões também configuram assédio moral. Tais agressões, por serem consideradas “pequenas”, podem ser vistas como pouco graves, contudo, praticadas de forma sistemática, tornam-se destrutivas.
30009	AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS	22	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA. A assertiva descarta aspectos que atestam a qualidade da água, como é o caso de ela ser própria para consumo, limpa e transparente, branda (não precipita sabões nem forma incrustações), livre de microrganismos e não corrosiva. A qualidade da água é um fator importante para que o processo de limpeza ocorra da forma correta.
30021	AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS	31	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30037	AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS	32	DEFERIDO	Novo gabarito passa a ser letra “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva I da questão 32, de Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Fundamental, grupo “FUNDAMENTAL 1”, é FALSA. A questão apresenta ao(à) candidato(a) 3 valores (X, Y e Z) que devem atender a 6 restrições (são números naturais, distintos e não nulos; $X + Y = 97$; $Y + Z = 44$; X é par, múltiplo de 6; $73 > X > 59$; $X - Z = 53$) e pede que o(a) candidato(a) analise uma afirmativa ($X + Y + Z = 110$). Após o desenvolvimento da questão, e considerando exclusivamente os dados apresentados, o(a) candidato(a) pôde observar que a hipótese de X (66), Y (31) e Z (13) atende ao disposto na afirmativa, tornando-a verdadeira nesse cenário. Ao mesmo tempo, pode-se perceber que, na hipótese em que X (72), Y (25) e Z (19), temos o resultado de $X + Y + Z = 116$, o que torna a afirmativa da questão ($X + Y + Z = 110$) incorreta. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “X é... par, múltiplo de 6, maior que 59 e menor que 73” para identificar que os valores possíveis de X = (60, 66, 72). Neste momento, o(a) candidato(a) pode utilizar a folha de rascunho da Prova Objetiva para elaborar uma pequena tabela, a fim de auxiliar no desenvolvimento do problema, se assim desejar. Em seguida, pode-se utilizar a premissa de que “X + Y é igual a 97” para inferir que $Y = 97 - X$ e que os valores possíveis de Y = (37, 31, 25), respectivamente aos valores de X. O passo seguinte seria utilizar a premissa de que “Y + Z é dado por 44” para inferir que $Z = 44 - Y$ e que os valores possíveis de Z = (7, 13, 19), respectivamente aos valores de X e Y já encontrados. Neste momento, o(a) candidato(a) terá conhecido as combinações de valores possíveis para X, Y e Z: (60, 37, 7), (66, 31, 13) e (72, 25, 19). Assim, é possível testar a premissa de que “X - Z é igual a 53” e comprovar que todas as combinações atendem a essa premissa. Por fim, deve-se analisar a veracidade da afirmativa “X + Y + Z representa um valor igual a 110”, cujos resultados são: $60 + 37 + 7 = 104$, cenário em que a afirmativa é falsa; $66 + 31 + 13 = 110$, cenário em que a afirmativa é verdadeira; $72 + 25 + 19 = 116$, cenário em que a afirmativa é falsa. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 3 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30368	AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS	32	INDEFERIDO	A prova possui questões claras e coerentes, abordando temas modulados por níveis expostos em edital.
30137	AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS	32	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente, abordando o tema previsto em edital: equações do primeiro grau.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30371	AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS	33	INDEFERIDO	A questão está clara e coerente, abordando tema divulgado em edital “velocidade”.
30370	AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS	34	INDEFERIDO	A prova possui questões claras e coerentes, abordando temas modulados por níveis expostos em edital.
30185	AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS	34	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA, pois o percentual final de cachorros (após a alta de 76 gatos) é dado por: $6 / (94 - 76) = 25\%$.
30373	AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS	35	INDEFERIDO	A questão está clara e coerente, abordando tema divulgado em edital “velocidade”.
30136	AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS	40	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente, abordando o tema previsto em edital: equações do primeiro grau.
30046	AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS	42	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o texto não traz a informação de que as mulheres se sentem inseguras quando precisam lidar com os filhos em situação de isolamento social.
30058	AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS	43	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois ela vai além do que as informações ditas no texto evidenciam (minorias de mulheres trabalhadoras – pode ser, na verdade, a realidade da maioria). Além disso, a autora usa indiretamente o discurso de Isabela Vieira.
30248	AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS	50	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30543	AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS	n/i	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30106	AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS	n/i	INDEFERIDO	Concurso realizado de acordo com o edital. O(a) candidato(a) deve acompanhar as informações divulgadas no site do Instituto ADM&TEC.
29976	AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS	n/i	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30345	CONDUTOR (A)/SOCORRISTA	28	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, estando de acordo com o preconizado na lei. A inclusão do trecho “que estiver prestes a fazer” não prejudica a interpretação da questão por parte do(a) candidato(a).
30361	CONTADOR (A)	10	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA. A Lei Orçamentária Anual fornece material de orientação para a arrecadação de receita orçamentária. O texto submetido em recurso faz referência a outros dispositivos legais que também podem estar envolvidos no processo de arrecadação (por exemplo, a LRF). Porém, a afirmativa não restringe em seu texto que apenas a LOA fornecerá os subsídios legais para as práticas orçamentárias supracitadas. O texto da afirmativa está correto, sem conter equívocos de acordo com o que foi integralmente exposto no certame.
30078	CONTADOR (A)	10	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente. A afirmativa III é VERDADEIRA, pois, conforme a Lei de Responsabilidade Fiscal, a previsão de arrecadação da receita orçamentária deve observar as normas técnicas e legais, bem como deve ser elaborada a partir de metodologias de projeção usualmente adotada.
30071	CONTADOR (A)	13	INDEFERIDO	A afirmativa II é FALSA, pois o trecho “exceto com o uso de derivativos financeiros” torna a assertiva incorreta.
30190	CONTADOR (A)	22	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente. A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está de acordo com o art. 50, III da Lei Complementar nº 101, de 4 de maio de 2000 (Lei da Responsabilidade Fiscal).

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30315	CONTADOR (A)	30	INDEFERIDO	A assertiva III da questão 30, Informática, Conhecimentos Específicos, Ensino Superior, é VERDADEIRA. A assertiva encontra equivalência no site do fabricante do produto (Microsoft), o qual afirma que “Função MOEDA Converte um número em texto, usando o formato de moeda \$ (cifrão)” (disponível em: https://support.microsoft.com/pt-br/office/fun%C3%A7%C3%B5es-do-excel-por-categoria-5f91f4e9-7b42-46d2-9bd1-63f26a86c0eb , no menu “Funções de texto”). Ademais, ainda que a configuração do idioma do computador seja “Português (Brasil)”, o resultado dessa função contemplaria o símbolo “R\$”, no qual se pode constatar a presença do cifrão (\$), como visto na questão da prova.
30187	CONTADOR (A)	31	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois a velocidade média é dada por: $(1.000 + 380) / (7 + 4) = 125,454545454545$ m/s.
30217	CONTADOR (A)	31	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois a velocidade média é dada por: $(1.000 + 380) / (7 + 4) = 125,454545454545$ m/s.
30220	CONTADOR (A)	32	DEFERIDO	O novo gabarito é a letra “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva II da questão 32, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada aos cargos do grupo “SUPERIOR 5”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “X é um número maior que 15 e menor que 18”, o que limita as possibilidades do valor de X = (16, 17). Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho para elaborar uma tabela como recurso de auxílio à resolução do problema, se desejar. Conhecidos os valores possíveis de X, pode-se usar a premissa de que “X + Y é igual a 27” para inferir que Y = 27 – X e que os valores possíveis de Y = (11, 10). A partir da premissa de que “Y + Z é dado por 16”, pode-se inferir que Z = 16 – Y e que os valores possíveis de Z = (5, 6). Neste momento, o(a) candidato(a) pode observar que existem 2 possibilidades de combinações de valores para X, Y e Z: (16, 11, 5) e (17, 10, 6), e que ambas as combinações atendem ao disposto na premissa de que “X – Z é igual a 11”. Por fim, resta somar os valores de X, Y e Z para termos: 16 + 11 + 5 = 32, hipótese em que a afirmativa é falsa; 17 + 10 + 6 = 33, hipótese em que a afirmativa é verdadeira. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 2 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30223	CONTADOR (A)	32	DEFERIDO	O novo gabarito é a letra “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva II da questão 32, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada aos cargos do grupo “SUPERIOR 5”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “X é um número maior que 15 e menor que 18”, o que limita as possibilidades do valor de X = (16, 17). Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho para elaborar uma tabela como recurso de auxílio à resolução do problema, se desejar. Conhecidos os valores possíveis de X, pode-se usar a premissa de que “X + Y é igual a 27” para inferir que Y = 27 – X e que os valores possíveis de Y = (11, 10). A partir da premissa de que “Y + Z é dado por 16”, pode-se inferir que Z = 16 – Y e que os valores possíveis de Z = (5, 6). Neste momento, o(a) candidato(a) pode observar que existem 2 possibilidades de combinações de valores para X, Y e Z: (16, 11, 5) e (17, 10, 6), e que ambas as combinações atendem ao disposto na premissa de que “X – Z é igual a 11”. Por fim, resta somar os valores de X, Y e Z para termos: 16 + 11 + 5 = 32, hipótese em que a afirmativa é falsa; 17 + 10 + 6 = 33, hipótese em que a afirmativa é verdadeira. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 2 possibilidades

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30228	CONTADOR (A)	33	INDEFERIDO	A afirmativa III é FALSA, pois o tempo de duração dessa tarefa é dado por: $[(2 \times 42 \text{ minutos}) + (7 \times 68 \text{ minutos})] / 60 = 9,33333333333333$ horas.
30051	CONTADOR (A)	34	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois o tempo médio de tais atividades é dado por: $[(12 \text{ minutos} + 15 \text{ minutos} + 15 \text{ minutos} + 21 \text{ minutos}) / 4] / 60 = 0,2625$ hora.
30556	ELETRICISTA (PREDIAL E INDUSTRIAL)	1	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30076	ELETRICISTA (PREDIAL E INDUSTRIAL)	39	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA, pois no texto, o termo “dirigente” refere-se a Aleksander. Portanto, é verdadeiro que ele afirmou que tudo vai depender do controle do novo coronavírus (covid-19) dentro do velho continente.
30272	ENFERMEIRO (A) - USF	4	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva II da questão 4, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada aos cargos do grupo de “SUPERIOR SAÚDE”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa que diz que “Y é... par, maior que 27 e menor que 33”, o que permite inferir que os possíveis valores de Y = (28, 30, 32). Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho do Caderno de Questões para elaborar uma tabela como recurso de auxílio à resolução da questão, se assim desejasse. Conhecidos os valores de Y, pode-se utilizar a premissa de que “X + Y é igual a 87” para inferir que X = 87 – Y, o que leva à conclusão de que são valores possíveis de X = (59, 57, 55), respectivamente em relação a Y. Em seguida, pode-se partir da premissa de que “Y + Z é dado por 40” para inferir que Z = 40 – Y e concluir que são valores possíveis de Z = (12, 10, 8), respectivamente em relação a X e Y. Neste momento, o(a) candidato(a) já pode observar que são valores possíveis de X, Y e Z: (59, 28, 12), (57, 30, 10) e (55, 32, 8), concluindo, portanto, que a premissa “X – Z é igual a 47” é atendida por todos esses valores. Por fim, a soma dos valores de X, Y e Z, indica a resposta lógica da assertiva: 59 + 28 + 12 = 99, hipótese que torna a afirmativa verdadeira; 57 + 30 + 10 = 97, hipótese que torna a afirmativa falsa; 55 + 32 + 8 = 95, hipótese que torna a afirmativa falsa. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 3 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30065	ENFERMEIRO (A) - USF	13	INDEFERIDO	A afirmativa III é FALSA, pois o texto aponta que o homem passa por uma mudança atual, devido à pandemia. No entanto, não apresenta nenhuma projeção futura
30005	ENFERMEIRO (A) - USF	13	INDEFERIDO	A afirmativa III da questão 13 é FALSA, pois o texto aponta que o homem passa por uma mudança atual, devido à pandemia. No entanto, não apresenta nenhuma projeção futura. A afirmativa II da questão 40 é VERDADEIRA, pois apresenta elementos que podem determinar, por aproximação, a idade gestacional e a data provável do parto. A assertiva não exclui a utilização de outros métodos e está de acordo com o Manual Técnico Pré-Natal e Puerpério, página 41.
30156	ENFERMEIRO (A) - USF	14	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois está de acordo com o seguinte trecho do texto: “A GM tem cerca de 3,8 mil funcionários em São José dos Campos (SP) e pela proposta, somente cerca de 100 funcionários que continuam

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				trabalhando na planta receberiam o salário integral. Os demais teriam os salários reduzidos entre 5% a 25%, de acordo com faixas salariais (...)."
30047	ENFERMEIRO (A) - USF	14	INDEFERIDO	A assertiva III, questão 14, Português, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, referente ao texto "GENERAL MOTORS", é VERDADEIRA. O argumento apresentado pelo candidato de que o trecho "a General Motors confirmou" tornaria a assertiva incorreta, visto que, no 1º parágrafo do texto, é dito que "a informação é do Sindicato dos Metalúrgicos" está equivocada, pois evidentemente o(a) candidato(a) deixou de observar o trecho presente no final do 2º parágrafo, o qual diz: "A empresa confirma a negociação."
30074	ENFERMEIRO (A) - USF	14	INDEFERIDO	A assertiva III, questão 14, Português, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, referente ao texto "GENERAL MOTORS", é VERDADEIRA. O argumento apresentado pelo candidato de que o trecho "a General Motors confirmou" tornaria a assertiva incorreta, visto que, no 1º parágrafo do texto, é dito que "a informação é do Sindicato dos Metalúrgicos" está equivocada, pois evidentemente o(a) candidato(a) deixou de observar o trecho presente no final do 2º parágrafo, o qual diz: "A empresa confirma a negociação."
30116	ENFERMEIRO (A) - USF	14	INDEFERIDO	A assertiva III, questão 14, Português, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, referente ao texto "GENERAL MOTORS", é VERDADEIRA. O argumento apresentado pelo candidato de que o trecho "a General Motors confirmou" tornaria a assertiva incorreta, visto que, no 1º parágrafo do texto, é dito que "a informação é do Sindicato dos Metalúrgicos" está equivocada, pois evidentemente o(a) candidato(a) deixou de observar o trecho presente no final do 2º parágrafo, o qual diz: "A empresa confirma a negociação."
30341	ENFERMEIRO (A) - USF	14	INDEFERIDO	A assertiva III, questão 14, Português, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, referente ao texto "GENERAL MOTORS", é VERDADEIRA. O argumento apresentado pelo candidato de que o trecho "a General Motors confirmou" tornaria a assertiva incorreta, visto que, no 1º parágrafo do texto, é dito que "a informação é do Sindicato dos Metalúrgicos" está equivocada, pois evidentemente o(a) candidato(a) deixou de observar o trecho presente no final do 2º parágrafo, o qual diz: "A empresa confirma a negociação."
30103	ENFERMEIRO (A) - USF	20	DEFERIDO	Novo gabarito passa a ser "a) Nenhuma afirmativa está correta.". A assertiva II da questão 20, Português, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, referente ao texto "RÚSSIA", é FALSA. O texto afirma que "conversas... foram postergadas para quinta-feira (09/04/2020)" e que, a opinião de Harry Tchilinguirian é de que "Talvez seja melhor que o encontro... tenha sido adiado". Ou seja, o texto deixa claro que efetivamente houve o adiamento do evento em questão. A assertiva II, por outro lado, afirma que a opinião de Harry Tchilinguirian é de que "teria sido melhor se o encontro... tivesse sido adiado", o que representa uma hipótese e, portanto, uma ideia evidentemente diferente daquela expressa no texto.
30450	ENFERMEIRO (A) - USF	25	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está de acordo com o que é previsto pela ramificação do Sistema Único de Saúde. A nota técnica publicada em janeiro de 2020 restringe o credenciamento de novas equipes nos NASF-AB, porém não modifica o funcionamento do sistema, no qual os pacientes devem ser apoiados pelo Emad/Emap e pelo NASF, como postula a atenção básica do SUS. Já a afirmativa II é FALSA, pois a oxigenoterapia não é utilizada para tratar a ALTA saturação de oxigênio.
30348	ENFERMEIRO (A) - USF	27	INDEFERIDO	A afirmativa I da questão 27 é VERDADEIRA, pois está de acordo com a Instrução Normativa referente ao Calendário Nacional de Vacinação 2020. Na referida IN lê-se "Em crianças menores de 2 (dois) anos de idade: A vacina febre amarela pode ser administrada simultaneamente com a maioria das vacinas do Calendário Nacional de Vacinação, sem

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				necessidade de qualquer intervalo, exceto com as vacinas tríplice viral (sarampo, caxumba e rubéola) ou tetra viral (sarampo, caxumba, rubéola e varicela) em crianças menores de 2 (dois) anos de idade. Neste caso, deve ser respeitado o intervalo de 30 dias entre as duas vacinas (mínimo de 15 dias), salvo em circunstâncias específicas, a serem discutidas entre as três esferas do Sistema Único de Saúde”.
30457	ENFERMEIRO (A) - USF	27	INDEFERIDO	A afirmativa I da questão 27 é VERDADEIRA, pois está de acordo com a Instrução Normativa referente ao Calendário Nacional de Vacinação 2020. A especificação sobre a necessidade de qualquer intervalo indica que não existe a OBRIGATORIEDADE de respeitar um determinado intervalo, sendo facultativo a utilização do mesmo caso da vacina oral contra Poliomielite. Dessa forma, é integralmente possível interpretar que o postulado na afirmativa é correto.
30052	ENFERMEIRO (A) - USF	29	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois está de acordo com a bibliografia vigente: Atualização da Diretriz de Ressuscitação Cardiopulmonar - 2019, página 608.
30094	ENFERMEIRO (A) - USF	29	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente. A afirmativa II é VERDADEIRA, pois está de acordo com a bibliografia vigente: Atualização da Diretriz de Ressuscitação Cardiopulmonar - 2019, página 608.
30055	ENFERMEIRO (A) - USF	36	DEFERIDO	Gabarito passa a ser “d) As duas afirmativas são falsas.”. A assertiva II da questão 36 do cargo de ENFERMEIRO (A) - USF, Conhecimentos Específicos, Ensino Superior, é FALSA, pois o trecho “A existência de um enfermeiro para até, no máximo, doze ACS e, no mínimo, quatro” está em desacordo com a Política Nacional de Atenção Básica 2017. Assim, conforme disposto na PORTARIA Nº 2.436, DE 21 DE SETEMBRO DE 2017, temos: “5 - Estratégia de Agentes Comunitários de Saúde (EACS): b. o número de ACS e ACE por equipe deverá ser definido de acordo com base populacional (critérios demográficos, epidemiológicos e socioeconômicos), conforme legislação vigente.” (disponível em: https://bvsmms.saude.gov.br/bvs/saudelegis/gm/2017/prt2436_22_09_2017.html). É possível, ainda, evidenciar a mudança no site do COREN-SC (disponível em: http://www.corensc.gov.br/wp-content/uploads/2018/11/PNAB.pdf , página 6).
30061	ENFERMEIRO (A) - USF	36	DEFERIDO	Gabarito passa a ser “d) As duas afirmativas são falsas.”. A assertiva II da questão 36 do cargo de ENFERMEIRO (A) - USF, Conhecimentos Específicos, Ensino Superior, é FALSA, pois o trecho “A existência de um enfermeiro para até, no máximo, doze ACS e, no mínimo, quatro” está em desacordo com a Política Nacional de Atenção Básica 2017. Assim, conforme disposto na PORTARIA Nº 2.436, DE 21 DE SETEMBRO DE 2017, temos: “5 - Estratégia de Agentes Comunitários de Saúde (EACS): b. o número de ACS e ACE por equipe deverá ser definido de acordo com base populacional (critérios demográficos, epidemiológicos e socioeconômicos), conforme legislação vigente.” (disponível em: https://bvsmms.saude.gov.br/bvs/saudelegis/gm/2017/prt2436_22_09_2017.html). É possível, ainda, evidenciar a mudança no site do COREN-SC (disponível em: http://www.corensc.gov.br/wp-content/uploads/2018/11/PNAB.pdf , página 6).
30080	ENFERMEIRO (A) - USF	39	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA, pois está de acordo com os Cadernos de Atenção Básica – Hipertensão Arterial, página 35.
30100	ENFERMEIRO (A) - USF	39	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA, pois está de acordo com os Cadernos de Atenção Básica – Hipertensão Arterial, página 35.
30110	ENFERMEIRO (A) - USF	40	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois apresenta elementos que podem determinar, por aproximação, a idade gestacional e a data provável do parto. A assertiva não exclui a utilização de outros métodos e está de acordo com o Manual Técnico Pré-Natal e Puerpério, página 41.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30127	ENFERMEIRO (A) - USF	40	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois apresenta elementos que podem determinar, por aproximação, a idade gestacional e a data provável do parto. A assertiva não exclui a utilização de outros métodos e está de acordo com o Manual Técnico Pré-Natal e Puerpério, página 41.
30007	ENFERMEIRO (A) - USF	40	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois apresenta elementos que podem determinar, por aproximação, a idade gestacional e a data provável do parto. A assertiva não exclui a utilização de outros métodos e está de acordo com o Manual Técnico Pré-Natal e Puerpério, página 41.
30151	ENFERMEIRO (A) - USF	40	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois apresenta elementos que podem determinar, por aproximação, a idade gestacional e a data provável do parto. A assertiva não exclui a utilização de outros métodos e está de acordo com o Manual Técnico Pré-Natal e Puerpério, página 41.
30163	ENFERMEIRO (A) - USF	n/i	INDEFERIDO	Concurso realizado de acordo com o edital. O(a) candidato(a) deve acompanhar as informações divulgadas no site do Instituto ADM&TEC.
30375	ENFERMEIRO (A) ANALISTA EM SAÚDE	1	INDEFERIDO	A afirmativa I da questão 1 é FALSA, pois a velocidade média é dada por: $(2.500 + 1.580) / (37 + 19) = 72,8571428571429$ m/s. As demais afirmativas também são falsas, conforme gabarito.
30376	ENFERMEIRO (A) ANALISTA EM SAÚDE	4	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA, pois a velocidade média é dada por: $(25 \text{ km} + 45 \text{ km}) / (9 \text{ horas} + 15 \text{ horas}) = 2,91666666666667$ km/h.
30377	ENFERMEIRO (A) ANALISTA EM SAÚDE	6	INDEFERIDO	A afirmativa I da questão 6 de fato é FALSA, assim como argumentado no presente recurso. A afirmativa é falsa, pois o valor da incógnita "X" é dado por: $(929 + 25) / 53 = 18$.
30378	ENFERMEIRO (A) ANALISTA EM SAÚDE	9	INDEFERIDO	As afirmativas I e II da questão 9 são VERDADEIRAS, conforme argumentado no presente recurso. Porém, a afirmativa III é VERDADEIRA, pois o tempo total do processo é dado por: $(72 \text{ minutos} + 36 \text{ minutos} + 68 \text{ minutos} + 17 \text{ minutos}) / 60 = 3,21666666666667$ horas.
30213	ENFERMEIRO (A) ANALISTA EM SAÚDE	13	INDEFERIDO	A afirmativa III é FALSA, pois o texto aponta que o homem passa por uma mudança atual, devido à pandemia. No entanto, não apresenta nenhuma projeção futura.
30119	ENFERMEIRO (A) ANALISTA EM SAÚDE	28	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está de acordo com a bibliografia vigente sobre o tema: Atualização da Diretriz de Ressuscitação Cardiopulmonar - 2019, página 610.
30383	ENFERMEIRO (A) ANALISTA EM SAÚDE	36	DEFERIDO	Novo gabarito passa a ser "d) As duas afirmativas são falsas.". A assertiva II da questão 36, Enfermeiro (a) Analista em Saúde, Conhecimentos Específicos, Ensino Superior, é FALSA, pois o trecho "A Sistematização da Assistência de Enfermagem (SAE) é uma atividade privativa do enfermeiro" mostra-se evidentemente equivocada quando se observa a lei nº 7.498, de 25 de junho de 1986: "Art. 12. O Técnico de Enfermagem exerce atividade de nível médio, envolvendo orientação e acompanhamento do trabalho de enfermagem em grau auxiliar, e participação no planejamento da assistência de enfermagem, cabendo-lhe especialmente: a) participar da programação da assistência de enfermagem;".
30384	ENFERMEIRO (A) ANALISTA EM SAÚDE	37	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois o estabelecimento de que os artigos semicríticos devem ser submetidos "no mínimo à desinfecção" está em pleno acordo com a regulamentação vigente. Ora, desinfecção de alto nível e esterilização são processos mais avançados que a desinfecção, sendo, portanto, correto afirmar que os artigos devem ser submetidos pelo menos à desinfecção.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30195	ENFERMEIRO (A) ANALISTA EM SAÚDE	37	INDEFERIDO	A afirmativa II é FALSA, pois o Agente Comunitário de Saúde pode realizar o acompanhamento de pessoas com sintomas de alteração na cavidade bucal. A assertiva trata apenas do acompanhamento e não de procedimentos específicos.
30385	ENFERMEIRO (A) ANALISTA EM SAÚDE	40	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está de acordo com o Manual de Rede de Frio do Programa Nacional de Imunizações, página 55.
29998	ENFERMEIRO (A) ANALISTA EM SAÚDE	40	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está de acordo com o Manual de Rede de Frio do Programa Nacional de Imunizações, página 55.
30108	ENFERMEIRO (A) ANALISTA EM SAÚDE	40	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está de acordo com o Manual de Rede de Frio do Programa Nacional de Imunizações, página 55.
30140	ENFERMEIRO (A) PLANTONISTA	29	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois está de acordo com o Manual AIDPI – Criança 2 meses a 5 anos, página 115.
30216	ENFERMEIRO (A) PLANTONISTA	40	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente, abordando o tema previsto em edital: Oxigenoterapia
30160	ENFERMEIRO (A) PLANTONISTA	n/i	INDEFERIDO	Concurso realizado de acordo com o edital. O(a) candidato(a) deve acompanhar as informações divulgadas no site do Instituto ADM&TEC.
30215	ENFERMEIRO (A) PLANTONISTA	n/i	DEFERIDO	Recurso deferido, por gentileza confira seu Cartão de Confirmação de Inscrição.
30426	ENGENHEIRO (A) AMBIENTAL	4	INDEFERIDO	A afirmativa I da questão 4 é VERDADEIRA, pois está plenamente de acordo com o postulado pelos sistemas de gestão ambiental. Primeiramente, a utilização da palavra “física” em substituição ao termo “papel” não invalida a interpretação de que a afirmativa é procedente. Ora, a utilização da documentação em papel pode ser, certamente, considerada como uma forma física da referida documentação. Ademais, a utilização do termo “interessados” está plenamente de acordo com o postulado na Série ISO 14001. A documentação dos sistemas de gestão ambiental são de interesse do público interno e também do ambiente externo com o qual a empresa mantém relações (EMBRAPA, 2004), incluindo clientes, fornecedores, governo, sociedade civil em geral, entre outros. Dessa forma, a afirmativa está correta quando informa da versatilidade das documentações, ressaltando que uma possível adoção de um dos métodos não condiciona uma atualização e ampla disponibilização aos interessados. FONTE: EMBRAPA - Sistema de gestão ambiental: aspectos teóricos e análise de um conjunto de empresas da região de Campinas, SP/ / Gilberto Nicolella, João Fernandes Marques, Ladislau Araújo Skorupa. -- Jaguariúna: Embrapa Meio Ambiente, 2004.
30407	ENGENHEIRO (A) AMBIENTAL	5	INDEFERIDO	As afirmativas I e II são FALSAS, como especificado a seguir. A afirmativa I é FALSA, pois o trecho “estimule a entidade a eliminar as condições inseguras de trabalho... prepare e conscientize os trabalhadores sobre a prevenção a acidentes de trabalho” torna a assertiva incorreta. Em paralelo, a afirmativa II é FALSA, pois o trecho “constituindo o eixo primário de decisão sobre quaisquer situações conflitantes e apontando as prioridades em termos de investimentos, de serviços prestados” torna a assertiva incorreta. FONTE: EMBRAPA - Sistema de gestão ambiental: aspectos teóricos e análise de um conjunto de empresas da região de Campinas, SP/ / Gilberto Nicolella, João Fernandes Marques, Ladislau Araújo Skorupa. -- Jaguariúna: Embrapa Meio Ambiente, 2004.
30319	ENGENHEIRO (A) AMBIENTAL	5	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o trecho “estimule a entidade a eliminar as condições inseguras de trabalho... prepare e conscientize os trabalhadores sobre a prevenção a acidentes de trabalho” torna a assertiva incorreta.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30274	ENGENHEIRO (A) AMBIENTAL	9	INDEFERIDO	A afirmativa II é FALSA, pois a assertiva atribui à política ambiental uma série de responsabilidades que extrapolam os limites da própria gestão ambiental
30410	ENGENHEIRO (A) AMBIENTAL	10	INDEFERIDO	A afirmativa II da questão 10 é VERDADEIRA. Os termos postulados na afirmativa sobre o controle operacional referem-se a ações de prevenção da poluição e conservação de recursos em NOVOS projetos, em modificações de processos e nos lançamentos de NOVOS produtos e embalagens. Tal descrição encontra-se de acordo com ações controle operacional, visando a identificação por parte da empresa das operações e atividades potencialmente poluidoras. FONTE: EMBRAPA - Sistema de gestão ambiental: aspectos teóricos e análise de um conjunto de empresas da região de Campinas, SP/ / Gilberto Nicolella, João Fernandes Marques, Ladislau Araújo Skorupa. -- Jaguariúna: Embrapa Meio Ambiente, 2004.
30427	ENGENHEIRO (A) AMBIENTAL	10	INDEFERIDO	A afirmativa II da questão 10 é VERDADEIRA. Os termos postulados na afirmativa não determinam que o controle ambiental é apenas definido pelas ações descritas. Dessa forma, as ações descritas na afirmativa estão de acordo com as ações de controle de fatores potencialmente poluidores.
30278	ENGENHEIRO (A) AMBIENTAL	11	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA. A norma NBR Série ISO 14001 define Política Ambiental como “a declaração da organização, expondo suas intenções e princípios em relação ao seu desempenho ambiental global, que provê uma estrutura para a ação e definição de seus objetivos e metas ambientais”. Dessa forma, é correto afirmar que a política ambiental de uma entidade deve ser consubstanciada por meio de um documento escrito, a fim de conferir mais formalidade a essa declaração.
30492	ENGENHEIRO (A) AMBIENTAL	29	INDEFERIDO	A afirmativa II da questão 29 é VERDADEIRA, pois está integralmente de acordo com as funções de um reservatório. A relação entre padrão temporal oferta-demanda parte do pressuposto de que o funcionamento do reservatório pode ser ajustado frente a diferentes demandas, adaptando-se em relação a diferentes níveis de disponibilidade da água. Tal relação é verdadeira e precisamente determinante do correto funcionamento de um reservatório. O argumento trazido pelo(a) candidato(a) refere-se à variação temporal da disponibilidade da água, que, de fato, pode ocorrer de forma assíncrona. Porém, é função do reservatório ajustar-se a diferentes demandas em diferentes cenários de excesso ou escassez de água. Portanto, a afirmativa em questão está verdadeira, como encontra-se no gabarito oficial deste certame.
30478	ENGENHEIRO (A) AMBIENTAL	31	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois a velocidade média é dada por: $(1.000 + 380) / (7 + 4) = 125,454545454545 \text{ m/s}$.
30281	ENGENHEIRO (A) AMBIENTAL	31	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois a velocidade média é dada por: $(1.000 + 380) / (7 + 4) = 125,454545454545 \text{ m/s}$.
30030	ENGENHEIRO (A) AMBIENTAL	32	DEFERIDO	O novo gabarito é a letra “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva II da questão 32, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada aos cargos do grupo “SUPERIOR 5”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “X é um número maior que 15 e menor que 18”, o que limita as possibilidades do valor de X = (16, 17). Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho para elaborar uma tabela como recurso de auxílio à resolução do problema, se desejar. Conhecidos os valores possíveis de X, pode-se usar a premissa de que “X + Y é igual a 27” para inferir que Y = 27 – X e que os valores possíveis de Y = (11, 10). A partir da premissa de que “Y + Z é dado por 16”, pode-se inferir que Z = 16 – Y e que os valores possíveis de Z = (5, 6). Neste momento, o(a) candidato(a) pode observar que existem 2 possibilidades

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				de combinações de valores para X, Y e Z: (16, 11, 5) e (17, 10, 6), e que ambas as combinações atendem ao disposto na premissa de que “X – Z é igual a 11”. Por fim, resta somar os valores de X, Y e Z para termos: $16 + 11 + 5 = 32$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $17 + 10 + 6 = 33$, hipótese em que a afirmativa é verdadeira. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 2 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30481	ENGENHEIRO (A) AMBIENTAL	34	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois era necessário calcular o tempo MÉDIO. Ou seja, a resolução correta é: $[(12 \text{ minutos} + 15 \text{ minutos} + 15 \text{ minutos} + 21 \text{ minutos}) / 4] / 60 = 0,2625 \text{ hora}$.
30317	ENGENHEIRO (A) AMBIENTAL	39	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois o autor deixa claro nesses trechos que é favorável à luta pelo politicamente correto a fim de evitar injustiças com os grupos existentes em nossa sociedade. A afirmativa III é VERDADEIRA, pois o autor considera que algumas questões precisam ser respondidas. Ao citar “evidências empíricas”, “opiniões”, entre outros aspectos, sugere que o tema não deve ser tratado com banalidade, mas com rigor científico.
30448	ENGENHEIRO (A) CIVIL	4	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois a afirmativa não especificou que a publicação de todas as etapas deveria ocorrer de forma simultânea ao processo. Dessa forma, a redação da presente afirmativa é verdadeira, uma vez que existe a exigência de disponibilização das informações inerentes às licitações públicas.
30056	ENGENHEIRO (A) CIVIL	6	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA. As irregularidades apresentadas na assertiva estão relacionadas à celebração e à administração de contratos.
30409	ENGENHEIRO (A) CIVIL	13	DEFERIDO	Novo gabarito passa a ser “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva I da questão 13 da prova de Engenheiro (a) Civil, Conhecimentos Específicos, Ensino Superior, é FALSA pois o trecho “superior ao dobro de sua menor dimensão” diverge do disposto na definição da NBR 6122/2019: “sendo sua ponta ou base apoiada em uma profundidade SUPERIOR A OITO VEZES a sua menor dimensão em planta”.
30435	ENGENHEIRO (A) CIVIL	13	DEFERIDO	Novo gabarito passa a ser “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva I da questão 13 da prova de Engenheiro (a) Civil, Conhecimentos Específicos, Ensino Superior, é FALSA pois o trecho “superior ao dobro de sua menor dimensão” diverge do disposto na definição da NBR 6122/2019: “sendo sua ponta ou base apoiada em uma profundidade SUPERIOR A OITO VEZES a sua menor dimensão em planta”.
30461	ENGENHEIRO (A) CIVIL	13	DEFERIDO	Novo gabarito passa a ser “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva I da questão 13 da prova de Engenheiro (a) Civil, Conhecimentos Específicos, Ensino Superior, é FALSA pois o trecho “superior ao dobro de sua menor dimensão” diverge do disposto na definição da NBR 6122/2019: “sendo sua ponta ou base apoiada em uma profundidade SUPERIOR A OITO VEZES a sua menor dimensão em planta”.
30085	ENGENHEIRO (A) CIVIL	13	DEFERIDO	Novo gabarito passa a ser “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva I da questão 13 da prova de Engenheiro (a) Civil, Conhecimentos Específicos, Ensino Superior, é FALSA pois o trecho “superior ao dobro de sua menor dimensão” diverge do disposto na definição da NBR 6122/2019: “sendo sua ponta ou base apoiada em uma profundidade SUPERIOR A OITO VEZES a sua menor dimensão em planta”.
30268	ENGENHEIRO (A) CIVIL	13	DEFERIDO	Novo gabarito passa a ser “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva I da questão 13 da prova de Engenheiro (a) Civil, Conhecimentos Específicos, Ensino Superior, é FALSA pois o trecho “superior ao dobro de sua menor

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				dimensão” diverge do disposto na definição da NBR 6122/2019: “sendo sua ponta ou base apoiada em uma profundidade SUPERIOR A OITO VEZES a sua menor dimensão em planta”.
30263	ENGENHEIRO (A) CIVIL	14	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente. A afirmativa III é VERDADEIRA, pois está de acordo com os fatores descritos pela ABNT NBR 6122.
30473	ENGENHEIRO (A) CIVIL	15	INDEFERIDO	A afirmativa III é FALSA, pois o trecho “tolhe a integridade da estaca” torna a assertiva incorreta.
30057	ENGENHEIRO (A) CIVIL	21	INDEFERIDO	A afirmativa III é FALSA, pois o trecho “alvenaria (simples ou armada) ou em concreto (tijolos ou pedras)” torna a assertiva incorreta.
30083	ENGENHEIRO (A) CIVIL	21	INDEFERIDO	A afirmativa III é FALSA, pois o trecho “alvenaria (simples ou armada) ou em concreto (tijolos ou pedras)” torna a assertiva incorreta.
30477	ENGENHEIRO (A) CIVIL	23	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA. O trecho “no que couber” refere-se ao atendimento das recomendações referentes à captação, à condução e ao despejo das águas superficiais. Portanto, a afirmativa é verdadeira.
30358	ENGENHEIRO (A) CIVIL	31	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, estando integralmente clara e coerente. A afirmativa refere-se à ciclista e o(a) candidato(a) deveria calcular a velocidade média dela para confirmar se a afirmativa era verdadeira ou falsa. Note que a afirmação foi em torno da ciclista, não havendo nenhuma referência ao cálculo de duas velocidades médias separadamente. Assim, a resolução da questão é: $(1.000 + 380) / (7 + 4) = 125,454545454545$ m/s.
30393	ENGENHEIRO (A) CIVIL	31	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, estando integralmente clara e coerente. A afirmativa refere-se à ciclista e o(a) candidato(a) deveria calcular a velocidade média dela para confirmar se a afirmativa era verdadeira ou falsa. Note que a afirmação foi em torno da ciclista, não havendo nenhuma referência ao cálculo de duas velocidades médias separadamente. Assim, a resolução da questão é: $(1.000 + 380) / (7 + 4) = 125,454545454545$ m/s.
30475	ENGENHEIRO (A) CIVIL	31	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, estando integralmente clara e coerente. A afirmativa refere-se à ciclista e o(a) candidato(a) deveria calcular a velocidade média dela para confirmar se a afirmativa era verdadeira ou falsa. Note que a afirmação foi em torno da ciclista, não havendo nenhuma referência ao cálculo de duas velocidades médias separadamente. Assim, a resolução da questão é: $(1.000 + 380) / (7 + 4) = 125,454545454545$ m/s.
30060	ENGENHEIRO (A) CIVIL	31	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois a velocidade média é dada por: $(1.000 + 380) / (7 + 4) = 125,454545454545$ m/s.
30088	ENGENHEIRO (A) CIVIL	31	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois a velocidade média é dada por: $(1.000 + 380) / (7 + 4) = 125,454545454545$ m/s.
30200	ENGENHEIRO (A) CIVIL	31	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente, abordando o tema previsto em edital: Capacidade e velocidade.
30252	ENGENHEIRO (A) CIVIL	31	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois a velocidade média é dada por: $(1.000 + 380) / (7 + 4) = 125,454545454545$ m/s.
30279	ENGENHEIRO (A) CIVIL	31	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois a velocidade média é dada por: $(1.000 + 380) / (7 + 4) = 125,454545454545$ m/s.
30321	ENGENHEIRO (A) CIVIL	31	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois a velocidade média é dada por: $(1.000 + 380) / (7 + 4) = 125,454545454545$ m/s.
30388	ENGENHEIRO (A) CIVIL	32	DEFERIDO	O novo gabarito é a letra “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva II da questão 32, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada aos cargos do grupo “SUPERIOR 5”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “X é um número maior que 15 e menor que 18”, o que limita as possibilidades do valor de X = (16, 17). Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho para elaborar uma tabela como recurso de auxílio à resolução do problema, se desejar.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				Conhecidos os valores possíveis de X, pode-se usar a premissa de que “ $X + Y$ é igual a 27” para inferir que $Y = 27 - X$ e que os valores possíveis de $Y = (11, 10)$. A partir da premissa de que “ $Y + Z$ é dado por 16”, pode-se inferir que $Z = 16 - Y$ e que os valores possíveis de $Z = (5, 6)$. Neste momento, o(a) candidato(a) pode observar que existem 2 possibilidades de combinações de valores para X, Y e Z: (16, 11, 5) e (17, 10, 6), e que ambas as combinações atendem ao disposto na premissa de que “ $X - Z$ é igual a 11”. Por fim, resta somar os valores de X, Y e Z para termos: $16 + 11 + 5 = 32$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $17 + 10 + 6 = 33$, hipótese em que a afirmativa é verdadeira. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 2 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30436	ENGENHEIRO (A) CIVIL	32	DEFERIDO	O novo gabarito é a letra “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva II da questão 32, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada aos cargos do grupo “SUPERIOR 5”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “X é um número maior que 15 e menor que 18”, o que limita as possibilidades do valor de $X = (16, 17)$. Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho para elaborar uma tabela como recurso de auxílio à resolução do problema, se desejar. Conhecidos os valores possíveis de X, pode-se usar a premissa de que “ $X + Y$ é igual a 27” para inferir que $Y = 27 - X$ e que os valores possíveis de $Y = (11, 10)$. A partir da premissa de que “ $Y + Z$ é dado por 16”, pode-se inferir que $Z = 16 - Y$ e que os valores possíveis de $Z = (5, 6)$. Neste momento, o(a) candidato(a) pode observar que existem 2 possibilidades de combinações de valores para X, Y e Z: (16, 11, 5) e (17, 10, 6), e que ambas as combinações atendem ao disposto na premissa de que “ $X - Z$ é igual a 11”. Por fim, resta somar os valores de X, Y e Z para termos: $16 + 11 + 5 = 32$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $17 + 10 + 6 = 33$, hipótese em que a afirmativa é verdadeira. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 2 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30467	ENGENHEIRO (A) CIVIL	32	DEFERIDO	O novo gabarito é a letra “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva II da questão 32, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada aos cargos do grupo “SUPERIOR 5”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “X é um número maior que 15 e menor que 18”, o que limita as possibilidades do valor de $X = (16, 17)$. Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho para elaborar uma tabela como recurso de auxílio à resolução do problema, se desejar. Conhecidos os valores possíveis de X, pode-se usar a premissa de que “ $X + Y$ é igual a 27” para inferir que $Y = 27 - X$ e que os valores possíveis de $Y = (11, 10)$. A partir da premissa de que “ $Y + Z$ é dado por 16”, pode-se inferir que $Z = 16 - Y$ e que os valores possíveis de $Z = (5, 6)$. Neste momento, o(a) candidato(a) pode observar que existem 2 possibilidades de combinações de valores para X, Y e Z: (16, 11, 5) e (17, 10, 6), e que ambas as combinações atendem ao disposto na premissa de que “ $X - Z$ é igual a 11”. Por fim, resta somar os valores de X, Y e Z para termos: $16 + 11 + 5 = 32$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $17 + 10 + 6 = 33$, hipótese em que a afirmativa é verdadeira. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 2 possibilidades

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30062	ENGENHEIRO (A) CIVIL	32	DEFERIDO	O novo gabarito é a letra “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva II da questão 32, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada aos cargos do grupo “SUPERIOR 5”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “X é um número maior que 15 e menor que 18”, o que limita as possibilidades do valor de X = (16, 17). Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho para elaborar uma tabela como recurso de auxílio à resolução do problema, se desejar. Conhecidos os valores possíveis de X, pode-se usar a premissa de que “X + Y é igual a 27” para inferir que Y = 27 – X e que os valores possíveis de Y = (11, 10). A partir da premissa de que “Y + Z é dado por 16”, pode-se inferir que Z = 16 – Y e que os valores possíveis de Z = (5, 6). Neste momento, o(a) candidato(a) pode observar que existem 2 possibilidades de combinações de valores para X, Y e Z: (16, 11, 5) e (17, 10, 6), e que ambas as combinações atendem ao disposto na premissa de que “X – Z é igual a 11”. Por fim, resta somar os valores de X, Y e Z para termos: 16 + 11 + 5 = 32, hipótese em que a afirmativa é falsa; 17 + 10 + 6 = 33, hipótese em que a afirmativa é verdadeira. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 2 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30092	ENGENHEIRO (A) CIVIL	32	DEFERIDO	O novo gabarito é a letra “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva II da questão 32, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada aos cargos do grupo “SUPERIOR 5”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “X é um número maior que 15 e menor que 18”, o que limita as possibilidades do valor de X = (16, 17). Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho para elaborar uma tabela como recurso de auxílio à resolução do problema, se desejar. Conhecidos os valores possíveis de X, pode-se usar a premissa de que “X + Y é igual a 27” para inferir que Y = 27 – X e que os valores possíveis de Y = (11, 10). A partir da premissa de que “Y + Z é dado por 16”, pode-se inferir que Z = 16 – Y e que os valores possíveis de Z = (5, 6). Neste momento, o(a) candidato(a) pode observar que existem 2 possibilidades de combinações de valores para X, Y e Z: (16, 11, 5) e (17, 10, 6), e que ambas as combinações atendem ao disposto na premissa de que “X – Z é igual a 11”. Por fim, resta somar os valores de X, Y e Z para termos: 16 + 11 + 5 = 32, hipótese em que a afirmativa é falsa; 17 + 10 + 6 = 33, hipótese em que a afirmativa é verdadeira. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 2 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30256	ENGENHEIRO (A) CIVIL	32	DEFERIDO	O novo gabarito é a letra “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva II da questão 32, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada aos cargos do grupo “SUPERIOR 5”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “X é um número maior que 15 e menor que 18”, o que limita as possibilidades do valor de X = (16, 17). Neste momento, o(a) candidato(a) poderia

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				utilizar a folha de rascunho para elaborar uma tabela como recurso de auxílio à resolução do problema, se desejar. Conhecidos os valores possíveis de X, pode-se usar a premissa de que “ $X + Y$ é igual a 27” para inferir que $Y = 27 - X$ e que os valores possíveis de Y = (11, 10). A partir da premissa de que “ $Y + Z$ é dado por 16”, pode-se inferir que $Z = 16 - Y$ e que os valores possíveis de Z = (5, 6). Neste momento, o(a) candidato(a) pode observar que existem 2 possibilidades de combinações de valores para X, Y e Z: (16, 11, 5) e (17, 10, 6), e que ambas as combinações atendem ao disposto na premissa de que “ $X - Z$ é igual a 11”. Por fim, resta somar os valores de X, Y e Z para termos: $16 + 11 + 5 = 32$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $17 + 10 + 6 = 33$, hipótese em que a afirmativa é verdadeira. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 2 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30302	ENGENHEIRO (A) CIVIL	32	DEFERIDO	O novo gabarito é a letra “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva II da questão 32, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada aos cargos do grupo “SUPERIOR 5”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “X é um número maior que 15 e menor que 18”, o que limita as possibilidades do valor de X = (16, 17). Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho para elaborar uma tabela como recurso de auxílio à resolução do problema, se desejar. Conhecidos os valores possíveis de X, pode-se usar a premissa de que “ $X + Y$ é igual a 27” para inferir que $Y = 27 - X$ e que os valores possíveis de Y = (11, 10). A partir da premissa de que “ $Y + Z$ é dado por 16”, pode-se inferir que $Z = 16 - Y$ e que os valores possíveis de Z = (5, 6). Neste momento, o(a) candidato(a) pode observar que existem 2 possibilidades de combinações de valores para X, Y e Z: (16, 11, 5) e (17, 10, 6), e que ambas as combinações atendem ao disposto na premissa de que “ $X - Z$ é igual a 11”. Por fim, resta somar os valores de X, Y e Z para termos: $16 + 11 + 5 = 32$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $17 + 10 + 6 = 33$, hipótese em que a afirmativa é verdadeira. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 2 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30325	ENGENHEIRO (A) CIVIL	32	DEFERIDO	O novo gabarito é a letra “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva II da questão 32, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada aos cargos do grupo “SUPERIOR 5”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “X é um número maior que 15 e menor que 18”, o que limita as possibilidades do valor de X = (16, 17). Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho para elaborar uma tabela como recurso de auxílio à resolução do problema, se desejar. Conhecidos os valores possíveis de X, pode-se usar a premissa de que “ $X + Y$ é igual a 27” para inferir que $Y = 27 - X$ e que os valores possíveis de Y = (11, 10). A partir da premissa de que “ $Y + Z$ é dado por 16”, pode-se inferir que $Z = 16 - Y$ e que os valores possíveis de Z = (5, 6). Neste momento, o(a) candidato(a) pode observar que existem 2 possibilidades de combinações de valores para X, Y e Z: (16, 11, 5) e (17, 10, 6), e que ambas as combinações atendem ao disposto na premissa de que “ $X - Z$ é igual a 11”. Por fim, resta somar os valores de X, Y e Z para termos: $16 + 11 + 5 = 32$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $17 + 10 + 6 = 33$, hipótese em que a afirmativa é verdadeira. Assim, diante do

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 2 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30202	ENGENHEIRO (A) CIVIL	35	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente, abordando o tema previsto em edital: Capacidade e velocidade.
30067	ENGENHEIRO (A) CIVIL	40	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois o autor deixa claro nesses trechos que é favorável à luta pelo politicamente correto a fim de evitar injustiças com os grupos existentes em nossa sociedade.
30305	ENGENHEIRO (A) CIVIL	40	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois o autor deixa claro nesses trechos que é favorável à luta pelo politicamente correto a fim de evitar injustiças com os grupos existentes em nossa sociedade. Afirmativa III é VERDADEIRA, pois o autor considera que algumas questões precisam ser respondidas. Ao citar “evidências empíricas”, “opiniões”, entre outros aspectos, sugere que o tema não deve ser tratado com banalidade, mas com rigor científico.
30282	ENGENHEIRO (A) CIVIL	40	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois o autor deixa claro nesses trechos que é favorável à luta pelo politicamente correto a fim de evitar injustiças com os grupos existentes em nossa sociedade.
30437	ENGENHEIRO (A) CIVIL	41	INDEFERIDO	A afirmativa II é FALSA, pois apesar de conter elementos fiéis ao texto, as relações diretamente traçadas com relação a mídia não podem ser inferidas por meio do texto. As motivações inerentes às pessoas ficam claras no trecho “as piadas criam um ambiente de aceitação à discriminação – assim, quem já acreditava existir diferenças qualitativas entre grupos sente-se menos constrangido e tem mais chance de agir de forma discriminatória. Não por acaso, são as pessoas que mais se divertem com esse tipo de humor”. É possível perceber que as motivações supracitadas são internas a pessoas que já possuem comportamento ou pensamento discriminatório e não foram plantadas pela mídia de alguma forma. Qualquer interpretação além do exposto no texto não pode ser usada para justificar segundas interpretações do texto.
30449	ENGENHEIRO (A) CIVIL	41	INDEFERIDO	A afirmativa II é FALSA, pois apesar de conter elementos fiéis ao texto, as relações diretamente traçadas com relação a mídia não podem ser inferidas por meio do texto.
30462	ENGENHEIRO (A) ELETRICISTA	4	DEFERIDO	Novo gabarito deve ser “c) A afirmativa II é verdadeira, e a I é falsa.”. A afirmativa II é VERDADEIRA, pois está integralmente de acordo com a NBR 5410, de 2004. Na referida NBR lê-se “4.2.5.2 A divisão da instalação em circuitos deve ser de modo a atender, entre outras, às seguintes exigências: a) segurança ² por exemplo, evitando que a falha em um circuito prive de alimentação toda uma área; b) conservação de energia ² por exemplo, possibilitando que cargas de iluminação e/ou de climatização sejam acionadas na justa medida das necessidades; c) funcionais ² por exemplo, viabilizando a criação de diferentes ambientes, como os necessários em auditórios, salas de reuniões, espaços de demonstração, recintos de lazer, etc.; d) de produção ² por exemplo, minimizando as paralisações resultantes de uma ocorrência; e) de manutenção ² por exemplo, facilitando ou possibilitando ações de inspeção e de reparo”. Assim, os pressupostos determinados na questão estão integralmente de acordo com o que foi previamente determinado na NBR.
30463	ENGENHEIRO (A) ELETRICISTA	5	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, estando integralmente de acordo com a NBR 5410. Apesar de diferentes, o texto apresentado na afirmativa está condito no texto apresentado pelo(a) candidato(a), não apresentando informações e interpretações diferentes das presentes na NBR de 2004.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30472	ENGENHEIRO (A) ELETRICISTA	11	INDEFERIDO	A questão 11 está clara e coerente, abordando tema previsto em edital. Os textos nas afirmativas I e II estão de acordo com o previsto pela NBR 5410 de 2004, não levando a interpretações diferentes das postuladas na referida NBR e fornecendo todas as possibilidades para que o(a) candidato(a) possam julgar as afirmativas como verdadeiras ou falsas. A afirmativa I está de acordo com o trecho “As pessoas e os animais devem ser protegidos contra choques elétricos, seja o risco associado a contato acidental com parte viva perigosa, seja a falhas que possam colocar uma massa acidentalmente sob tensão”. A afirmativa II está de acordo com os itens 5.3.1.3 e 5.3.3.1, além de estar condizente com informações ao longo do texto. Dessa forma, o(a) candidato(a) tem todas as meios necessários para interpretar corretamente as afirmativas.
30474	ENGENHEIRO (A) ELETRICISTA	15	INDEFERIDO	A afirmativa II da questão 15 é VERDADEIRA, pois está de acordo com a NBR 5410/2004. O item 5.2.2.1.3 postula que “Quando um componente da instalação, fixo ou estacionário, for suscetível de produzir, em operação normal, arcos ou centelhamento, ele deve ser: c) montado a uma distância suficiente dos elementos construtivos sobre os quais os arcos possam ter efeitos térmicos prejudiciais, de modo a permitir a segura extinção do arco”, deixando claro que a distância de outros elementos da construção é necessária para evitar potenciais efeitos térmicos prejudiciais. Portanto, a afirmativa II é VERDADEIRA.
30479	ENGENHEIRO (A) ELETRICISTA	20	INDEFERIDO	A afirmativa I da questão 20 é VERDADEIRA, pois está de acordo com a NBR 5410/2004. O item 9.5.1 condiciona que as especificações assinaladas nos itens posteriores se aplicam a “unidades residenciais como um todo e, no caso de hotéis, motéis, flats, apart-hotéis, casas de repouso, condomínios, alojamentos e similares, as acomodações destinadas aos hóspedes, aos internos e a servir de moradia a trabalhadores do estabelecimento”. Dessa forma, a afirmativa é VERDADEIRA.
30483	ENGENHEIRO (A) ELETRICISTA	26	INDEFERIDO	A afirmativa I da questão 26 é VERDADEIRA, pois o componente deve possuir, por construção, características adequadas ao local onde é instalado, que lhe permitam suportar as solicitações a que possa ser submetido. Assim, sua tensão nominal deve ser igual ou superior à tensão sob a qual é alimentado.
30095	ENGENHEIRO (A) ELETRICISTA	26	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois o componente deve possuir, por construção, características adequadas ao local onde é instalado, que lhe permitam suportar as solicitações a que possa ser submetido. Assim, sua tensão nominal deve ser igual ou superior à tensão sob a qual é alimentado.
30469	ENGENHEIRO (A) ELETRICISTA	27	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “d) As duas afirmativas são falsas.”. A assertiva II da questão 27, da prova de Engenheiro (a) Eletricista, Conhecimentos Específicos, Ensino Superior, é FALSA, pois se mostra divergente e incompleta em relação ao disposto na norma ABNT NBR 5410:2004, item 5.1.2.2.4.4, letra “b”.
30488	ENGENHEIRO (A) ELETRICISTA	27	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “d) As duas afirmativas são falsas.”. A assertiva II da questão 27, da prova de Engenheiro (a) Eletricista, Conhecimentos Específicos, Ensino Superior, é FALSA, pois se mostra divergente e incompleta em relação ao disposto na norma ABNT NBR 5410:2004, item 5.1.2.2.4.4, letra “b”.
29986	ENGENHEIRO (A) ELETRICISTA	31	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois a velocidade média é dada por: $(1.000 + 380) / (7 + 4) = 125,454545454545 \text{ m/s}$.
30053	ENGENHEIRO (A) ELETRICISTA	31	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois a velocidade média é dada por: $(1.000 + 380) / (7 + 4) = 125,454545454545 \text{ m/s}$.
30121	ENGENHEIRO (A) ELETRICISTA	31	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois a velocidade média é dada por: $(1.000 + 380) / (7 + 4) = 125,454545454545 \text{ m/s}$.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30443	ENGENHEIRO (A) ELETRICISTA	32	DEFERIDO	O novo gabarito é a letra “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva II da questão 32, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada aos cargos do grupo “SUPERIOR 5”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “X é um número maior que 15 e menor que 18”, o que limita as possibilidades do valor de $X = (16, 17)$. Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho para elaborar uma tabela como recurso de auxílio à resolução do problema, se desejar. Conhecidos os valores possíveis de X, pode-se usar a premissa de que “ $X + Y$ é igual a 27” para inferir que $Y = 27 - X$ e que os valores possíveis de $Y = (11, 10)$. A partir da premissa de que “ $Y + Z$ é dado por 16”, pode-se inferir que $Z = 16 - Y$ e que os valores possíveis de $Z = (5, 6)$. Neste momento, o(a) candidato(a) pode observar que existem 2 possibilidades de combinações de valores para X, Y e Z: (16, 11, 5) e (17, 10, 6), e que ambas as combinações atendem ao disposto na premissa de que “ $X - Z$ é igual a 11”. Por fim, resta somar os valores de X, Y e Z para termos: $16 + 11 + 5 = 32$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $17 + 10 + 6 = 33$, hipótese em que a afirmativa é verdadeira. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 2 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30123	ENGENHEIRO (A) ELETRICISTA	32	DEFERIDO	O novo gabarito é a letra “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva II da questão 32, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada aos cargos do grupo “SUPERIOR 5”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “X é um número maior que 15 e menor que 18”, o que limita as possibilidades do valor de $X = (16, 17)$. Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho para elaborar uma tabela como recurso de auxílio à resolução do problema, se desejar. Conhecidos os valores possíveis de X, pode-se usar a premissa de que “ $X + Y$ é igual a 27” para inferir que $Y = 27 - X$ e que os valores possíveis de $Y = (11, 10)$. A partir da premissa de que “ $Y + Z$ é dado por 16”, pode-se inferir que $Z = 16 - Y$ e que os valores possíveis de $Z = (5, 6)$. Neste momento, o(a) candidato(a) pode observar que existem 2 possibilidades de combinações de valores para X, Y e Z: (16, 11, 5) e (17, 10, 6), e que ambas as combinações atendem ao disposto na premissa de que “ $X - Z$ é igual a 11”. Por fim, resta somar os valores de X, Y e Z para termos: $16 + 11 + 5 = 32$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $17 + 10 + 6 = 33$, hipótese em que a afirmativa é verdadeira. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 2 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30423	FISCAL AMBIENTAL	23	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, o trecho “valor monetário compreendido entre os números 0 e 100” torna a assertiva incorreta. A utilização da palavra “compreendido” deixa claro que o esperado seria uma conversão pelo número de código em um valor entre 0 e 100. Tal assertiva é totalmente incorreta.
30026	FISCAL AMBIENTAL	23	INDEFERIDO	A afirmativa III é FALSA, pois o trecho “espanhol ou francês... caracteres numéricos no padrão de números randômicos” torna a assertiva incorreta.
30025	FISCAL AMBIENTAL	34	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois o percentual final de refrigerantes (após a saída de 36 cervejas) é dado por: $16 / (84 - 36) = 25\%$.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30189	FISCAL AMBIENTAL	34	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois o percentual final de refrigerantes (após a saída de 36 cervejas) é dado por: $16 / (84 - 36) = 25\%$.
30027	FISCAL AMBIENTAL	37	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A assertiva II da questão 37, MATEMÁTICA, CONHECIMENTOS GERAIS, Ensino Médio, aplicada aos cargos do grupo “MÉDIO 4”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) poderia iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “Y é... par, maior que 18 e menor que 26”, levando a inferir que são valores possíveis de $Y = (20, 22, 24)$. Neste momento, o candidato poderia utilizar a folha de rascunho do Caderno de Questões para elaborar uma tabela como recurso de apoio para a resolução do problema. Conhecidos os valores possíveis de Y, pode-se utilizar a premissa de que “ $X + Y$ é igual a 67” para inferir que $X = 67 - Y$ e que são valores possíveis de $X = (47, 45, 43)$, respectivamente em relação a Y. Em seguida, a partir da premissa de que “ $Y + Z$ é dado por 32”, pode-se inferir que $Z = 32 - Y$ e, portanto, são valores possíveis de $Z = (12, 10, 8)$. É importante, neste momento, observar a premissa de que “Z é igual a um número par, maior que 9 e menor que 17”, o que permite concluir que $Z = (12, 10)$, apenas. Assim, observa-se que são valores possíveis de X, Y e Z: (47, 20, 12) e (45, 22, 10). Agora, pode-se validar a premissa de que “ $X - Z$ é igual a 35” e perceber que ela é correta para todos os 2 cenários de valores de X, Y e Z. Por fim, deve-se validar a afirmativa da questão de que “ $X + Y + Z$ representa um valor igual a 77”, vejamos: $47 + 20 + 12 = 79$, hipótese em que a assertiva é falsa; $45 + 22 + 10 = 77$, hipótese em que a assertiva é verdadeira. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 2 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30191	FISCAL AMBIENTAL	37	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A assertiva II da questão 37, MATEMÁTICA, CONHECIMENTOS GERAIS, Ensino Médio, aplicada aos cargos do grupo “MÉDIO 4”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) poderia iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “Y é... par, maior que 18 e menor que 26”, levando a inferir que são valores possíveis de $Y = (20, 22, 24)$. Neste momento, o candidato poderia utilizar a folha de rascunho do Caderno de Questões para elaborar uma tabela como recurso de apoio para a resolução do problema. Conhecidos os valores possíveis de Y, pode-se utilizar a premissa de que “ $X + Y$ é igual a 67” para inferir que $X = 67 - Y$ e que são valores possíveis de $X = (47, 45, 43)$, respectivamente em relação a Y. Em seguida, a partir da premissa de que “ $Y + Z$ é dado por 32”, pode-se inferir que $Z = 32 - Y$ e, portanto, são valores possíveis de $Z = (12, 10, 8)$. É importante, neste momento, observar a premissa de que “Z é igual a um número par, maior que 9 e menor que 17”, o que permite concluir que $Z = (12, 10)$, apenas. Assim, observa-se que são valores possíveis de X, Y e Z: (47, 20, 12) e (45, 22, 10). Agora, pode-se validar a premissa de que “ $X - Z$ é igual a 35” e perceber que ela é correta para todos os 2 cenários de valores de X, Y e Z. Por fim, deve-se validar a afirmativa da questão de que “ $X + Y + Z$ representa um valor igual a 77”, vejamos: $47 + 20 + 12 = 79$, hipótese em que a assertiva é falsa; $45 + 22 + 10 = 77$, hipótese em que a assertiva é verdadeira. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 2 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30024	FISCAL AMBIENTAL	41	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o autor não explicita referência a outras pandemias, tampouco essa informação, caso fosse verdadeira, seria crucial para o entendimento da ideia central do texto.
30194	FISCAL AMBIENTAL	41	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o autor não explicita referência a outras pandemias, tampouco essa informação, caso fosse verdadeira, seria crucial para o entendimento da ideia central do texto.
30023	FISCAL AMBIENTAL	42	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois o texto estabelece uma relação entre guerras e o momento de combate ao covid-19. A afirmativa II é FALSA, pois as palavras “secreção” e “passageiro” não fazem referência ao vírus.
30131	FISCAL DE OBRA	10	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA. Fazer paralelismo aumenta o risco geral do trabalho.
30134	FISCAL DE OBRA	11	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois em alguns casos as atividades têm dependência preferencial.
30249	FISCAL DE OBRA	14	INDEFERIDO	A afirmativa II é FALSA, pois constituem o sistema de uma instalação hidráulica.
30173	FISCAL DE VIGILÂNCIA AGROPECUÁRIA	42	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o autor não explicita referência a outras pandemias, tampouco essa informação, caso fosse verdadeira, seria crucial para o entendimento da ideia central do texto.
30351	FISIOTERAPEUTA	21	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A assertiva I da questão 21, para o cargo de Fisioterapeuta, Conhecimentos Específicos, Ensino Superior, é FALSA, pois a divisão do esqueleto em axial e apendicular é mais utilizada atualmente.
30489	FISIOTERAPEUTA	21	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A assertiva I da questão 21, para o cargo de Fisioterapeuta, Conhecimentos Específicos, Ensino Superior, é FALSA, pois a divisão do esqueleto em axial e apendicular é mais utilizada atualmente.
30035	FISIOTERAPEUTA	21	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A assertiva I da questão 21, para o cargo de Fisioterapeuta, Conhecimentos Específicos, Ensino Superior, é FALSA, pois a divisão do esqueleto em axial e apendicular é mais utilizada atualmente.
30039	FISIOTERAPEUTA	21	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A assertiva I da questão 21, para o cargo de Fisioterapeuta, Conhecimentos Específicos, Ensino Superior, é FALSA, pois a divisão do esqueleto em axial e apendicular é mais utilizada atualmente.
30212	FISIOTERAPEUTA	21	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A assertiva I da questão 21, para o cargo de Fisioterapeuta, Conhecimentos Específicos, Ensino Superior, é FALSA, pois a divisão do esqueleto em axial e apendicular é mais utilizada atualmente.
30040	FISIOTERAPEUTA	36	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A assertiva III da questão 36, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada às provas do grupo de “SUPERIOR SAÚDE”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) poderia iniciar a resolução do problema considerando a premissa de que “X é... ímpar, maior que 97 e menor que 106”, o que permite concluir que são valores possíveis de $X = (99, 101, 103, 105)$. Neste momento, o candidato poderia utilizar a folha de rascunho presente no Caderno de Questões para elaborar uma tabela como recurso para a resolução do problema, se desejasse. De conhecimento dos valores possíveis de X, é possível utilizar a premissa de que “ $X - Z$ é igual a 83” para inferir que $Z = X - 83$ e, assim, concluir que são valores possíveis de $Z = (16, 18, 20, 22)$, respectivamente em relação aos valores de X. A partir da premissa de que “ $Y + Z$ é dado por 64”, pode-se inferir que $Y = 64 - Z$ e, assim, concluir que são valores possíveis de $Y = (48, 46, 44, 42)$, respectivamente em relação aos valores de X e Z. Neste momento, o(a) candidato(a) já pode observar que são valores possíveis de X, Y e Z:

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				(99, 48, 16), (101, 46, 18), (103, 44, 20) e (105, 42, 22), e que todas essas possibilidades atendem à premissa de que “X + Y é igual a 147”. Logo, é possível testar todas as hipóteses: $99 + 48 + 16 = 163$, hipótese em que a afirmativa da questão é falsa; $101 + 46 + 18 = 165$, hipótese em que a afirmativa da questão é verdadeira; $103 + 44 + 20 = 167$, hipótese em que a afirmativa da questão é falsa; $105 + 42 + 22 = 169$, hipótese em que a afirmativa da questão é falsa. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 4 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30043	FISIOTERAPEUTA	39	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o tempo médio de tais atividades é dado por: $[(20 \text{ minutos} + 27 \text{ minutos} + 31 \text{ minutos} + 41 \text{ minutos}) / 4] / 60 = 0,4958333333333333$ hora.
30480	FISIOTERAPEUTA	45	INDEFERIDO	A afirmativa II da questão 45 encontra-se clara e coerente, fornecendo todos os meios para a correta interpretação por conta do(a) candidato(a). As Instituições tratadas no texto são federais, cabendo, portanto, a generalização dentro do que pode ser interpretado pelo texto. A capacidade de relação e interpretação textual pelo(a) candidato(a) é um dos itens necessários para responder as questões de forma satisfatória.
30203	FISIOTERAPEUTA	45	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois está de acordo com os seguintes trechos do texto: “O Ministério da Educação autorizou a formatura de alunos dos cursos de medicina, enfermagem, farmácia e fisioterapia, exclusivamente para atuação desses profissionais nas ações de combate à pandemia do novo coronavírus. A Portaria nº 374/2020 foi publicada hoje (06/04/2020) no Diário Oficial da União. (...) Para antecipar a colação de grau, os alunos precisam ter cumprido 75% da carga horária prevista para o período de internato médico ou estágio supervisionado.”
30389	GARI	n/i	INDEFERIDO	O(a) candidato(a) não forneceu informações suficientes para a mudança dos dados cadastrais, sem indicar quais dados deveriam substituir as informações anteriormente providas.
30521	GARI	n/i	DEFERIDO	Recurso deferido, por gentileza confira seu Cartão de Confirmação de Inscrição.
30246	GARI	n/i	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30157	GUARDA MUNICIPAL	9	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30182	GUARDA MUNICIPAL	9	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
29985	GUARDA MUNICIPAL	14	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente, abordando o tema previsto em edital: Lei nº 11.343, de 23 de agosto de 2006.
30520	GUARDA MUNICIPAL	16	INDEFERIDO	A afirmativa II da questão 16 é VERDADEIRA, pois está integralmente de acordo com o artigo 8º-D. Neste caso, as informações presentes nos incisos são referentes aos artigos às quais elas estão referindo-se.
30201	GUARDA MUNICIPAL	18	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA, pois está de acordo com o art. 19 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente).
30068	GUARDA MUNICIPAL	20	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30183	GUARDA MUNICIPAL	20	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30328	GUARDA MUNICIPAL	21	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois está de acordo com o art. 98 da Constituição Federal, que prevê a criação juizados especiais no âmbito da União, Distrito Federal, territórios e estados.
30029	GUARDA MUNICIPAL	24	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está de acordo com o seguinte trecho do texto: “A criminalidade está estreitamente relacionada com as condições socioeconômicas da localidade. Obviamente, se todos vivessem de renda e pudessem adquirir o que desejassem, crimes motivados por ganhos econômicos não existiriam.”
30145	GUARDA MUNICIPAL	32	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva I da questão 32, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Médio, aplicada aos cargo do grupo de “MÉDIO 4”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “Y é igual a um número par, múltiplo de 8, maior que 31 e menor que 49”, o que permite inferir que são valores possíveis de $Y = (32, 40, 48)$. Neste momento, o(a) candidato(a) pode utilizar a folha de rascunho presente no final do Caderno de Questões para desenhar uma tabela como recurso de auxílio à resolução da questão. Conhecidos os valores possíveis de Y, pode-se utilizar a premissa de que “ $Y + Z$ é dado por 56” para inferir que $Z = 56 - Y$, o que permite concluir que são valores possíveis de $Z = (24, 16, 8)$, respectivamente em relação aos valores de Y identificados. Assim, considerando a premissa de que “ $X - Z$ é igual a 71”, pode-se inferir que $X = 71 + Z$ e, assim, concluir que são valores possíveis de $X = (95, 87, 79)$, respectivamente, em função de Z e Y. Neste momento, o(a) candidato(a) pode observar que existem 3 combinações possíveis de valores de X, Y e Z: (95, 32, 24), (87, 40, 16) e (79, 48, 8). Assim, é possível validar a premissa de que “ $X + Y$ é igual a 127” e observar que todas as combinações de valores atendem a essa premissa. Por fim, deve-se calcular a soma $X + Y + Z$, que representa a afirmativa da questão: $95 + 32 + 24 = 151$, cenário em que a assertiva é falsa; $87 + 40 + 16 = 143$, cenário em que a assertiva é verdadeira; $79 + 48 + 8 = 135$, cenário em que a assertiva é falsa. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 3 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30399	GUARDA MUNICIPAL	32	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva I da questão 32, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Médio, aplicada aos cargo do grupo de “MÉDIO 4”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “Y é igual a um número par, múltiplo de 8, maior que 31 e menor que 49”, o que permite inferir que são valores possíveis de $Y = (32, 40, 48)$. Neste momento, o(a) candidato(a) pode utilizar a folha de rascunho presente no final do Caderno de Questões para desenhar uma tabela como recurso de auxílio à resolução da questão. Conhecidos os valores possíveis de Y, pode-se utilizar a premissa de que “ $Y + Z$ é dado por 56” para inferir que $Z = 56 - Y$, o que permite concluir que são valores possíveis de $Z = (24, 16, 8)$, respectivamente em relação aos valores de Y identificados. Assim, considerando a premissa de que “ $X - Z$ é igual a 71”, pode-se inferir que $X = 71 + Z$ e, assim, concluir que são valores possíveis de $X = (95, 87, 79)$, respectivamente, em função de Z e Y. Neste momento, o(a) candidato(a) pode observar que existem 3 combinações possíveis de valores de X, Y e Z: (95, 32, 24), (87, 40, 16) e (79, 48, 8). Assim, é possível validar a premissa de que “ $X + Y$ é igual a 127” e observar que todas as combinações de valores atendem a essa premissa. Por fim, deve-se calcular a soma $X + Y + Z$,

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				que representa a afirmativa da questão: $95 + 32 + 24 = 151$, cenário em que a assertiva é falsa; $87 + 40 + 16 = 143$, cenário em que a assertiva é verdadeira; $79 + 48 + 8 = 135$, cenário em que a assertiva é falsa. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 3 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30148	GUARDA MUNICIPAL	35	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois o percentual final de refrigerantes (após a saída de 36 cervejas) é dado por: $16 / (84 - 36) = 25\%$.
29988	GUARDA MUNICIPAL	38	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A assertiva II da questão 38, MATEMÁTICA, CONHECIMENTOS GERAIS, Ensino Médio, aplicada aos cargos do grupo “MÉDIO 4”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) poderia iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “Y é... par, maior que 18 e menor que 26”, levando a inferir que são valores possíveis de $Y = (20, 22, 24)$. Neste momento, o candidato poderia utilizar a folha de rascunho do Caderno de Questões para elaborar uma tabela como recurso de apoio para a resolução do problema. Conhecidos os valores possíveis de Y, pode-se utilizar a premissa de que “ $X + Y$ é igual a 67” para inferir que $X = 67 - Y$ e que são valores possíveis de $X = (47, 45, 43)$, respectivamente em relação a Y. Em seguida, a partir da premissa de que “ $Y + Z$ é dado por 32”, pode-se inferir que $Z = 32 - Y$ e, portanto, são valores possíveis de $Z = (12, 10, 8)$. É importante, neste momento, observar a premissa de que “Z é igual a um número par, maior que 9 e menor que 17”, o que permite concluir que $Z = (12, 10)$, apenas. Assim, observa-se que são valores possíveis de X, Y e Z: (47, 20, 12) e (45, 22, 10). Agora, pode-se validar a premissa de que “ $X - Z$ é igual a 35” e perceber que ela é correta para todos os 2 cenários de valores de X, Y e Z. Por fim, deve-se validar a afirmativa da questão de que “ $X + Y + Z$ representa um valor igual a 77”, vejamos: $47 + 20 + 12 = 79$, hipótese em que a assertiva é falsa; $45 + 22 + 10 = 77$, hipótese em que a assertiva é verdadeira. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 2 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30277	GUARDA MUNICIPAL	38	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A assertiva II da questão 38, MATEMÁTICA, CONHECIMENTOS GERAIS, Ensino Médio, aplicada aos cargos do grupo “MÉDIO 4”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) poderia iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “Y é... par, maior que 18 e menor que 26”, levando a inferir que são valores possíveis de $Y = (20, 22, 24)$. Neste momento, o candidato poderia utilizar a folha de rascunho do Caderno de Questões para elaborar uma tabela como recurso de apoio para a resolução do problema. Conhecidos os valores possíveis de Y, pode-se utilizar a premissa de que “ $X + Y$ é igual a 67” para inferir que $X = 67 - Y$ e que são valores possíveis de $X = (47, 45, 43)$, respectivamente em relação a Y. Em seguida, a partir da premissa de que “ $Y + Z$ é dado por 32”, pode-se inferir que $Z = 32 - Y$ e, portanto, são valores possíveis de $Z = (12, 10, 8)$. É importante, neste momento, observar a premissa de que “Z é igual a um número par, maior que 9 e menor que 17”, o que permite concluir que $Z = (12, 10)$, apenas. Assim, observa-se que são valores possíveis de X, Y e Z: (47, 20, 12) e (45, 22, 10). Agora, pode-se validar a premissa de que “ $X - Z$ é igual a 35” e perceber que ela é correta para todos os 2 cenários de valores de X, Y e Z. Por fim, deve-se validar a afirmativa da questão de que “ $X + Y + Z$ representa um

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				valor igual a 77", vejamos: $47 + 20 + 12 = 79$, hipótese em que a assertiva é falsa; $45 + 22 + 10 = 77$, hipótese em que a assertiva é verdadeira. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 2 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, "FALSA".
30440	GUARDA MUNICIPAL	41	INDEFERIDO	A afirmativa III da questão 41 é FALSA, pois está indo de encontro ao postulado pelo texto. O texto não critica o isolamento nem a individualidade, destacando em diferentes trechos que é preciso seguir as medidas de isolamento para o bem coletivo: "Por ora, ouvido no rádio... conselhos de SOLIDÃO que DEVEM ser acatados, higiene total... NADA de reunião, [NADA] de aglomerados...". Ainda, o tom coletivo do texto fica evidenciado na passagem presente na afirmativa, que indica que estamos todos no mesmo barco, apesar de assustados e rezando para que o mal passe. Portanto, a afirmativa não é verdadeira.
30442	GUARDA MUNICIPAL	42	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o autor não explicita referência a outras pandemias, tampouco essa informação, caso fosse verdadeira, seria crucial para o entendimento da ideia central do texto.
30034	GUARDA MUNICIPAL	42	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o autor não explicita referência a outras pandemias, tampouco essa informação, caso fosse verdadeira, seria crucial para o entendimento da ideia central do texto.
30209	GUARDA MUNICIPAL	42	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o autor não explicita referência a outras pandemias, tampouco essa informação, caso fosse verdadeira, seria crucial para o entendimento da ideia central do texto.
30445	GUARDA MUNICIPAL	43	INDEFERIDO	A afirmativa II é FALSA, pois as palavras "secreção" e "passageiro" NÃO fazem referência ao vírus. Ele não é verdade com relação a palavra "mal", que, de acordo com o contexto apresentado, faz referência ao vírus causador da COVID-19.
30210	GUARDA MUNICIPAL	43	INDEFERIDO	A afirmativa II é FALSA, pois as palavras "secreção" e "passageiro" não fazem referência ao vírus.
30211	GUARDA MUNICIPAL	46	INDEFERIDO	A afirmativa II é FALSA, pois o trecho "tem a necessidade de falar essa língua diariamente" torna a assertiva incorreta.
30097	GUARDA MUNICIPAL	47	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA, pois está de acordo com o seguinte trecho do texto: "Quando ela destaca a intensidade dos treinos, não é exagero. Antes do novo coronavírus, eram três horas diárias no ringue de patinação, além de atividades na academia duas vezes por semana."
30539	GUARDA MUNICIPAL	n/i	INDEFERIDO	Prezado(a) candidato(a), as informações referentes ao concurso, como datas de liberação de resultados e veículos de divulgação dos resultados, podem ser encontradas no edital do presente certame.
30164	GUARDA MUNICIPAL	n/i	DEFERIDO	Recurso deferido, por gentileza confira seu Cartão de Confirmação de Inscrição.
29983	GUARDA MUNICIPAL	n/i	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30003	GUARDA MUNICIPAL	n/i	INDEFERIDO	A prova continha questões claras e coerentes abordando os temas previstos em edital.
30459	GUARDA PATRIMONIAL	41	INDEFERIDO	A afirmativa II é FALSA, pois as palavras "secreção" e "passageiro" NÃO fazem referência ao vírus. Ele não é verdade com relação a palavra "mal", que, de acordo com o contexto apresentado, faz referência ao vírus causador da COVID-19.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30507	GUARDA PATRIMONIAL	44	INDEFERIDO	A afirmativa I da questão 44 é FALSA, pois o trecho “se recuperar da sua paralisia e, assim, poder abandonar o uso de cadeira de rodas” torna a assertiva incorreta. O texto afirma sobre a ajuda da bocha à transição do atleta, não à cura e ao abandono da cadeira de rodas, como está presente na assertiva incorreta.
30019	MECÂNICO (A) AUTOMOTIVO (A)	46	INDEFERIDO	Conforme gabarito preliminar a resposta da questão 46 é a letra b) “Apenas uma afirmativa está correta”. A afirmativa II é FALSA, pois o trecho “cinco vídeos por dia” torna a assertiva incorreta. A afirmativa III é FALSA, pois o trecho “alimentação saudável e meditação oriental” torna a assertiva incorreta.
30357	MÉDICO (A) PLANTONISTA	2	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva II da questão 2, da prova para o cargo de Médico (a) Plantonista, Conhecimentos Específicos, Ensino Superior, é FALSA, pois o trecho “Se não alcançar os pulmões, nada acontece” desconsidera a forma cutânea da Tuberculose (http://bit.ly/3pe9A2d ; https://bit.ly/34uN3q7 ; https://bit.ly/34xqP6K ; https://bit.ly/2KJgVbl ; https://bit.ly/3rjhU2z).
30510	MÉDICO (A) PLANTONISTA	2	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva II da questão 2, da prova para o cargo de Médico (a) Plantonista, Conhecimentos Específicos, Ensino Superior, é FALSA, pois o trecho “Se não alcançar os pulmões, nada acontece” desconsidera a forma cutânea da Tuberculose (http://bit.ly/3pe9A2d ; https://bit.ly/34uN3q7 ; https://bit.ly/34xqP6K ; https://bit.ly/2KJgVbl ; https://bit.ly/3rjhU2z).
30516	MÉDICO (A) PLANTONISTA	2	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva II da questão 2, da prova para o cargo de Médico (a) Plantonista, Conhecimentos Específicos, Ensino Superior, é FALSA, pois o trecho “Se não alcançar os pulmões, nada acontece” desconsidera a forma cutânea da Tuberculose (http://bit.ly/3pe9A2d ; https://bit.ly/34uN3q7 ; https://bit.ly/34xqP6K ; https://bit.ly/2KJgVbl ; https://bit.ly/3rjhU2z).
30050	MÉDICO (A) PLANTONISTA	3	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está de acordo com o Projeto Diretrizes – Hemorragias Digestivas, página 8.
30359	MÉDICO (A) PLANTONISTA	5	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está de acordo com o Consenso da Sociedade Brasileira de Mastologia – Regional Piauí sobre o Câncer de Mama, página 89. Recomendações divergentes ainda não foram consideradas pelo Consenso da Sociedade Brasileira de Mastologia não sendo, portanto, amplamente aplicadas e adotadas no tratamento dos pacientes envolvidos.
30369	MÉDICO (A) PLANTONISTA	8	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está de acordo com o Manual Leptospirose: diagnóstico e manejo clínico, página 11. A afirmativa não traça uma comparação entre hemorragia pulmonar e contusões cerebrais, restringindo a atenção para o fato de que na maioria dos pacientes com leptospirose, a hemorragia pulmonar não é detectada. Não houve, portanto, uma afirmação implicando que a hemorragia pulmonar é mais ou menos frequente na maioria dos pacientes, mas sim que a detecção da hemorragia, na maioria dos pacientes, é rara.
30374	MÉDICO (A) PLANTONISTA	9	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está de acordo com as recomendações do Ministério da Saúde com relação ao diagnóstico de AIDS no Brasil. De acordo com a publicação da Coordenação Nacional de Doenças Sexualmente Transmissíveis e Aids do Ministério da Saúde, as doenças oportunistas em pacientes com AIDS são Pneumocistose, Candidíase, Criptococose, Histoplasmoze. Portanto, a inclusão de doenças com manifestação bucal também compõe a série de indicadores utilizados como base para o diagnóstico de pacientes com AIDS no Brasil. FONTE: Aids: etiologia, clínica, diagnóstico e tratamento” Unidade de Assistência; https://bvsm.s.saude.gov.br/bvs/publicacoes/Aids_etiologia_clinica_diagnostico_tratamento.pdf
30179	MÉDICO (A) PLANTONISTA	11	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois está de acordo com o Guia de Vigilância em Saúde, página 208.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30059	MÉDICO (A) PLANTONISTA	13	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois apresenta corretamente os três estágios de manifestação da Sífilis: sífilis primária, secundária e terciária. A assertiva não exclui a possibilidade de ocorrência de outros sintomas.
30054	MÉDICO (A) PLANTONISTA	20	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois a vigilância sanitária apresenta ações dos cunhos educativos, preventivos, de fiscalização etc.
30379	MÉDICO (A) PLANTONISTA	25	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois o nitroprussiato de sódio é um fármaco indicado para a tratamento da crise hipertensiva. A assertiva aborda a crise hipertensiva de um modo geral, e não exclui a possibilidade de serem utilizadas outras drogas em situações que requeiram tratamentos específicos.
30266	MÉDICO (A) PLANTONISTA	25	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois o nitroprussiato de sódio é um fármaco indicado para a tratamento da crise hipertensiva. A assertiva aborda a crise hipertensiva de um modo geral, e não exclui a possibilidade de serem utilizadas outras drogas em situações que requeiram tratamentos específicos.
30381	MÉDICO (A) PLANTONISTA	41	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois o texto diz que historiadores garantem que a origem do aperto de mão está nas cavernas do passado, entre os remotos homo sapiens: era uma maneira de mostrar ao interlocutor que não se estava carregando alguma arma – já como um símbolo de boa vontade. Portanto, é integralmente possível interpretar que o registro da prática do aperto de mãos é advindo das cavernas.
30512	MÉDICO (A) PLANTONISTA	41	INDEFERIDO	A afirmativa III é FALSA, pois o texto aponta que o homem passa por uma mudança atual, devido à pandemia. No entanto, não apresenta nenhuma projeção futura. De fato, todas as informações presentes nos trechos relacionados à afirmativa versam sobre questões do presente e não do futuro.
30387	MÉDICO (A) PLANTONISTA	43	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois, com os hábitos citados no texto, as pessoas tendem a evitar a disseminação do vírus.
30514	MÉDICO (A) PLANTONISTA	43	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA, pois o texto afirma que evitar encostar uma mão em outra passou a ser recomendação da Organização Mundial de Saúde, mas nem por isso devemos perder as boas maneiras e as demonstrações de afeto e felicidade ao encontrar alguém. Neste sentido, as pessoas podem encontrar outra forma de interação para garantir a demonstração de afeto e felicidade ao saudar alguém. A análise da dupla negação encontrada no texto permite entender que o correspondente seria “a conversão de uma forma de interação por outra...”, deve fazer com que as pessoas encontrem uma alternativa de demonstração de afeto... Tal afirmação está, de fato, presente no texto.
30184	MÉDICO (A) PLANTONISTA	43	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois, com os hábitos citados no texto, as pessoas tendem a evitar a disseminação do vírus.
30464	MERENDEIRO (A)	8	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois a afirmativa postula apenas que os alimentos perecíveis devem ser RETIRADOS DAS EMBALAGENS assim que chegam, não armazenados na geladeira imediatamente. Dessa forma, a retirada da embalagem é um procedimento básico de segurança sanitária e torna a assertiva CORRETA.
30519	MERENDEIRO (A)	n/i	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30360	MOTORISTA – CATEGORIA “A/B”	16	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está integralmente de acordo com o Art. 24 da Lei 9.503/1997, onde lê-se “Art. 24. Compete aos órgãos e entidades executivos de trânsito dos Municípios, no âmbito de sua circunscrição: V - estabelecer, em conjunto com os órgãos de polícia ostensiva de trânsito, as diretrizes para o policiamento ostensivo de trânsito”.
30362	MOTORISTA – CATEGORIA “A/B”	16	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está integralmente de acordo com o Art. 24 da Lei 9.503/1997, onde lê-se “Art. 24. Compete aos órgãos e entidades executivos de trânsito dos Municípios, no âmbito de sua circunscrição: V - estabelecer, em conjunto com os órgãos de polícia ostensiva de trânsito, as diretrizes para o policiamento ostensivo de trânsito”.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30204	MOTORISTA – CATEGORIA “A/B”	23	INDEFERIDO	A afirmativa a) é VERDADEIRA, pois descreve como deve ser a conduta do servidor público no atendimento ao usuário, para garantir a eficiência do serviço público.
30555	MOTORISTA – CATEGORIA “A/B”	26	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois não há menção a materiais recicláveis no texto. Qualquer interpretação relacionada a tais materiais está baseada em informações fora do exposto no texto.
29999	MOTORISTA – CATEGORIA “A/B”	30	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30041	MOTORISTA – CATEGORIA “A/B”	50	INDEFERIDO	A afirmativa III é FALSA, pois o trecho “clima ameno” torna a assertiva incorreta.
30408	MOTORISTA – CATEGORIA “A/B”	n/i	INDEFERIDO	Todas as informações referentes ao concurso podem ser encontradas no site da banca (https://site.admtec.org.br/) e no edital do presente concurso.
30540	MOTORISTA – CATEGORIA “A/B”	n/i	DEFERIDO	Recurso deferido, por gentileza confira seu Cartão de Confirmação de Inscrição.
30126	MOTORISTA – CATEGORIA “A/B”	n/i	DEFERIDO	Recurso deferido, por gentileza confira seu Cartão de Confirmação de Inscrição.
30320	MOTORISTA – CATEGORIA “A/B”	n/i	DEFERIDO	Recurso deferido, por gentileza confira seu Cartão de Confirmação de Inscrição.
30070	MOTORISTA – CATEGORIA “A/B”	n/i	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30254	MOTORISTA – CATEGORIA “A/B”	n/i	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30255	MOTORISTA – CATEGORIA “A/B”	n/i	INDEFERIDO	Conforme previsto em edital a homologação do resultado final do concurso será feita pela prefeitura de Araçoiaba através de decreto municipal, e publicada na imprensa oficial.
30524	MOTORISTA – CATEGORIA “D/E”	9	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, estando integralmente de acordo com o Art. 5º, do VI ao XXVII, da Constituição Federal. A palavra “ulterior” está escrita corretamente, assim como na CF.
30340	MOTORISTA – CATEGORIA “D/E”	16	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA, pois está de acordo com o artigo 24, V do Código de Trânsito Brasileiro (Lei 9503/97).
29977	MOTORISTA – CATEGORIA “D/E”	21	INDEFERIDO	A afirmativa c) É VERDADEIRA, pois está de acordo com os conceitos e definições contidos no ANEXO I do Código de Trânsito Brasileiro (Lei 9503/97).
30028	MOTORISTA – CATEGORIA “D/E”	22	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente, abordando o tema previsto em edital.
29978	MOTORISTA – CATEGORIA “D/E”	23	INDEFERIDO	A afirmativa a) é VERDADEIRA, pois descreve como deve ser a conduta do servidor público no atendimento ao usuário, para garantir a eficiência do serviço público.
30525	MOTORISTA – CATEGORIA “D/E”	29	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está de acordo com o texto 'Organize o seu tempo'. O emprego da palavra inferência não altera o sentido do solicitado na assertiva e está totalmente de acordo com o emprego formal desta palavra.
30533	MOTORISTA – CATEGORIA “D/E”	29	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está de acordo com o texto 'Organize o seu tempo'. O emprego da palavra inferência não altera o sentido do solicitado na assertiva e está totalmente de acordo com o emprego formal desta palavra.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30117	MOTORISTA – CATEGORIA “D/E”	33	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois 383 e 563 são números ímpares, primos, maiores que 309 e menores que 672.
30154	MOTORISTA – CATEGORIA “D/E”	36	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “a) Nenhuma afirmativa está correta.”. A assertiva I da questão 36, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Fundamental, aplicável ao grupo de “FUNDAMENTAL 2”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a análise do problema a partir da premissa de que “Z é... par, múltiplo de 7, maior que 11 e menor que 33”, o que permite concluir que são valores possíveis de $Z = (14, 28)$. Neste momento, o(a) candidato(a) pode utilizar a folha de rascunho presente no Caderno de Questões para desenhar uma tabela em auxílio à resolução do problema, se desejar. Conhecendo os valores possíveis de Z, pode-se utilizar a premissa de que “Y + Z é dado por 48” para inferir que $Y = 48 - Z$ e que são valores possíveis de $Y = (34, 20)$, respectivamente aos valores de Z já encontrados. Em seguida, pode-se usar a premissa de que “X + Y é igual a 107” para inferir que $X = 107 - Y$ e que são valores possíveis de $X = (73, 87)$, respectivamente aos valores de Y e Z já encontrados. A esta altura já é possível perceber que, de acordo com as premissas, os valores de X, Y e Z podem ser: (73, 34, 14) e (87, 20, 28). Neste momento, deve-se validar a premissa de que “X – Z é igual a 59”, comprovando assim que ela é verdadeira para todas as 2 combinações de X, Y e Z atendem a todas as premissas da questão. Por fim, deve-se somar os valores das variáveis para julgar a afirmativa: $73 + 34 + 14 = 121$, resultado que torna a afirmativa verdadeira; $87 + 20 + 28 = 135$, resultado que torna a afirmativa falsa. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 2 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30022	MOTORISTA – CATEGORIA “D/E”	50	INDEFERIDO	A afirmativa III é FALSA, pois o trecho “clima ameno” torna a assertiva incorreta.
30390	MOTORISTA – CATEGORIA “D/E”	n/i	DEFERIDO	Recurso deferido, por gentileza confira seu Cartão de Confirmação de Inscrição.
30425	NUTRICIONISTA	15	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA. A questão trata, de forma geral, dos casos nos quais algum fator dificulta a amamentação do recém-nascido, citando, apenas de modo exemplificativo, o caso da infecção materna pelo HIV. A expressão “nessas situações” refere-se aos casos de dificuldade de amamentação em geral, citando UMA opção, que é a utilização de fórmulas associada ao aleitamento materno em recém-nascidos prematuros, e destacando que isso será realizado “quando possível”. Logo, a questão não afirma que deverá haver aleitamento materno nos casos em que haja infecção materna pelo HIV.
30006	NUTRICIONISTA	15	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA. A questão trata, de forma geral, dos casos nos quais algum fator dificulta a amamentação do recém-nascido, citando, apenas de modo exemplificativo, o caso da infecção materna pelo HIV. A expressão “nessas situações” refere-se aos casos de dificuldade de amamentação em geral, citando UMA opção, que é a utilização de fórmulas associada ao aleitamento materno em recém-nascidos prematuros, e destacando que isso será realizado “quando possível”. Logo, a questão não afirma que deverá haver aleitamento materno nos casos em que haja infecção materna pelo HIV.
30084	NUTRICIONISTA	15	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA. A questão trata, de forma geral, dos casos nos quais algum fator dificulta a amamentação do recém-nascido, citando, apenas de modo exemplificativo, o caso da infecção materna pelo HIV. A

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				expressão “nessas situações” refere-se aos casos de dificuldade de amamentação em geral, citando UMA opção, que é a utilização de fórmulas associada ao aleitamento materno em recém-nascidos prematuros, e destacando que isso será realizado “quando possível”. Logo, a questão não afirma que deverá haver aleitamento materno nos casos em que haja infecção materna pelo HIV.
30303	NUTRICIONISTA	15	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA. A questão trata, de forma geral, dos casos nos quais algum fator dificulta a amamentação do recém-nascido, citando, apenas de modo exemplificativo, o caso da infecção materna pelo HIV. A expressão “nessas situações” refere-se aos casos de dificuldade de amamentação em geral, citando UMA opção, que é a utilização de fórmulas associada ao aleitamento materno em recém-nascidos prematuros, e destacando que isso será realizado “quando possível”. Logo, a questão não afirma que deverá haver aleitamento materno nos casos em que haja infecção materna pelo HIV.
30081	NUTRICIONISTA	16	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois a utilização de luvas ajuda a evitar a contaminação durante o manuseio de alimentos. A afirmativa II é VERDADEIRA, pois a ingestão de líquidos é um fator importante para garantir a qualidade do leite. A assertiva não afirma que a lactante deverá ingerir líquidos em excesso.
30429	NUTRICIONISTA	24	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois os benefícios e funções do leite citadas na assertiva estão corretas.
30008	NUTRICIONISTA	34	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente, abordando o tema previsto em edital: Capacidade e velocidade.
30012	NUTRICIONISTA	35	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A assertiva III da questão 35, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada às provas do grupo de “SUPERIOR SAÚDE”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) poderia iniciar a resolução do problema considerando a premissa de que “X é... ímpar, maior que 97 e menor que 106”, o que permite concluir que são valores possíveis de $X = (99, 101, 103, 105)$. Neste momento, o candidato poderia utilizar a folha de rascunho presente no Caderno de Questões para elaborar uma tabela como recurso para a resolução do problema, se desejasse. De conhecimento dos valores possíveis de X, é possível utilizar a premissa de que “ $X - Z$ é igual a 83” para inferir que $Z = X - 83$ e, assim, concluir que são valores possíveis de $Z = (16, 18, 20, 22)$, respectivamente em relação aos valores de X. A partir da premissa de que “ $Y + Z$ é dado por 64”, pode-se inferir que $Y = 64 - Z$ e, assim, concluir que são valores possíveis de $Y = (48, 46, 44, 42)$, respectivamente em relação aos valores de X e Z. Neste momento, o(a) candidato(a) já pode observar que são valores possíveis de X, Y e Z: (99, 48, 16), (101, 46, 18), (103, 44, 20) e (105, 42, 22), e que todas essas possibilidades atendem à premissa de que “ $X + Y$ é igual a 147”. Logo, é possível testar todas as hipóteses: $99 + 48 + 16 = 163$, hipótese em que a afirmativa da questão é falsa; $101 + 46 + 18 = 165$, hipótese em que a afirmativa da questão é verdadeira; $103 + 44 + 20 = 167$, hipótese em que a afirmativa da questão é falsa; $105 + 42 + 22 = 169$, hipótese em que a afirmativa da questão é falsa. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 4 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se TODOS os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30049	NUTRICIONISTA	35	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A assertiva III da questão 35, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada às provas do grupo de “SUPERIOR SAÚDE”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) poderia iniciar a resolução do problema considerando a premissa de que “X é... ímpar,

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				maior que 97 e menor que 106”, o que permite concluir que são valores possíveis de $X = (99, 101, 103, 105)$. Neste momento, o candidato poderia utilizar a folha de rascunho presente no Caderno de Questões para elaborar uma tabela como recurso para a resolução do problema, se desejasse. De conhecimento dos valores possíveis de X , é possível utilizar a premissa de que “ $X - Z$ é igual a 83” para inferir que $Z = X - 83$ e, assim, concluir que são valores possíveis de $Z = (16, 18, 20, 22)$, respectivamente em relação aos valores de X . A partir da premissa de que “ $Y + Z$ é dado por 64”, pode-se inferir que $Y = 64 - Z$ e, assim, concluir que são valores possíveis de $Y = (48, 46, 44, 42)$, respectivamente em relação aos valores de X e Z . Neste momento, o(a) candidato(a) já pode observar que são valores possíveis de X, Y e Z : $(99, 48, 16)$, $(101, 46, 18)$, $(103, 44, 20)$ e $(105, 42, 22)$, e que todas essas possibilidades atendem à premissa de que “ $X + Y$ é igual a 147”. Logo, é possível testar todas as hipóteses: $99 + 48 + 16 = 163$, hipótese em que a afirmativa da questão é falsa; $101 + 46 + 18 = 165$, hipótese em que a afirmativa da questão é verdadeira; $103 + 44 + 20 = 167$, hipótese em que a afirmativa da questão é falsa; $105 + 42 + 22 = 169$, hipótese em que a afirmativa da questão é falsa. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 4 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se TODOS os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30010	NUTRICIONISTA	40	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente, abordando o tema previsto em edital: Capacidade e velocidade.
30513	NUTRICIONISTA	42	INDEFERIDO	A afirmativa III é FALSA, pois o texto aponta que o homem passa por uma mudança atual, devido à pandemia. No entanto, não apresenta nenhuma projeção futura. De fato, todas as informações presentes nos trechos relacionados à afirmativa versam sobre questões do presente e não do futuro.
30432	NUTRICIONISTA	45	INDEFERIDO	A afirmativa II da questão 45 encontra-se clara e coerente, fornecendo todos os meios para a correta interpretação por conta do(a) candidato(a). As Instituições tratadas no texto são federais, cabendo, portanto, a generalização dentro do que pode ser interpretado pelo texto. A capacidade de relação e interpretação textual pelo(a) candidato(a) é um dos itens necessários para responder as questões de forma satisfatória.
30433	NUTRICIONISTA	45	INDEFERIDO	A afirmativa II da questão 45 encontra-se clara e coerente, fornecendo todos os meios para a correta interpretação por conta do(a) candidato(a). As Instituições tratadas no texto são federais, cabendo, portanto, a generalização dentro do que pode ser interpretado pelo texto. A capacidade de relação e interpretação textual pelo(a) candidato(a) é um dos itens necessários para responder as questões de forma satisfatória.
30391	OPERADOR (A) DE MÁQUINAS	34	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA, pois, a área total da superfície desse sólido é dada por: 6×30^2 centímetros = 5.400 cm^2 .
30451	PROFESSOR (A) DE EDUCAÇÃO INFANTIL	3	INDEFERIDO	A afirmativa I da questão 3 é VERDADEIRA pois está inteiramente de acordo com o tema de gestão escolar. Na afirmativa foi exposto que tanto o calendário escolar quanto a gestão escolar são temas a serem abordados, cabendo, portanto, a utilização da palavra “sobre”. Reitera-se que a afirmativa não fez referência a gestores escolares, mas a gestão escolar.
30452	PROFESSOR (A) DE EDUCAÇÃO INFANTIL	3	INDEFERIDO	A afirmativa I da questão 3 é VERDADEIRA pois está inteiramente de acordo com o tema de gestão escolar. Na afirmativa foi exposto que tanto o calendário escolar quanto a gestão escolar são temas a serem abordados, cabendo,

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				portanto, a utilização da palavra “sobre”. Reitera-se que a afirmativa não fez referência a gestores escolares, mas a gestão escolar.
30354	PROFESSOR (A) DE EDUCAÇÃO INFANTIL	6	INDEFERIDO	A afirmativa III da questão 6 é FALSA, pois o trecho “ainda que esses registros tenham graves inconsistências” torna a assertiva incorreta. Inconsistências não são apenas erros ortográficos ou pequenas falhas, mas também incluem divergência de informações. As informações devem ser preenchidas nos diários de classe com atenção e de forma correta, não sendo permitidas inconsistências.
30355	PROFESSOR (A) DE EDUCAÇÃO INFANTIL	6	INDEFERIDO	A afirmativa III da questão 6 é FALSA, pois o trecho “ainda que esses registros tenham graves inconsistências” torna a assertiva incorreta. Inconsistências não são apenas erros ortográficos ou pequenas falhas, mas também incluem divergência de informações. As informações devem ser preenchidas nos diários de classe com atenção e de forma correta, não sendo permitidas inconsistências.
30532	PROFESSOR (A) DE EDUCAÇÃO INFANTIL	6	INDEFERIDO	A afirmativa III da questão 6 é FALSA, pois o trecho “ainda que esses registros tenham graves inconsistências” torna a assertiva incorreta. Inconsistências não são apenas erros ortográficos ou pequenas falhas, mas também incluem divergência de informações. As informações devem ser preenchidas nos diários de classe com atenção e de forma correta, não sendo permitidas inconsistências.
30107	PROFESSOR (A) DE EDUCAÇÃO INFANTIL	7	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente. A afirmativa III é VERDADEIRA, pois promover a recuperação paralela dos estudantes que não atingiram as capacidades pertinentes a cada etapa ou ciclo na época determinada é um dever do professor.
29990	PROFESSOR (A) DE EDUCAÇÃO INFANTIL	18	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois está de acordo com a estratégia 2.7) da Meta 2 do Plano Nacional de Educação - PNE (Lei 13.005, DE 25 DE JUNHO DE 2014).
29991	PROFESSOR (A) DE EDUCAÇÃO INFANTIL	19	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois está de acordo com a estratégia 2.5) da Meta 2 do Plano Nacional de Educação - PNE (Lei 13.005, DE 25 DE JUNHO DE 2014).
30205	PROFESSOR (A) DE EDUCAÇÃO INFANTIL	33	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois o tempo de duração dessa tarefa é dado por: $[(6 \times 24 \text{ minutos}) + (3 \times 32 \text{ minutos})] / 60 = 4 \text{ horas}$. A afirmativa II é FALSA, pois o tempo médio de tais atividades é dado por: $[(24 \text{ minutos} + 33 \text{ minutos} + 39 \text{ minutos} + 51 \text{ minutos}) / 4] / 60 = 0,6125 \text{ hora}$. A afirmativa III é VERDADEIRA, pois $(108 * R\$ 64) + (1.542 * R\$ 26) * 32\% = (R\$ 6.912 + R\$ 40.092) * 32\% = R\$ 47.004 * 32\% = R\$ 15.041,28$.
30206	PROFESSOR (A) DE EDUCAÇÃO INFANTIL	35	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o tempo de duração dessa tarefa é dado por: $[(5 \times 21 \text{ minutos}) + (9 \times 26 \text{ minutos})] / 60 = 5,65 \text{ horas}$.
30207	PROFESSOR (A) DE EDUCAÇÃO INFANTIL	37	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A assertiva III da questão 37, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada aos cargos do grupo de “SUPERIOR EDUCAÇÃO”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “Z é... ímpar, maior que 9 e menor que 20” e, assim, concluir que são valores possíveis de $Z = (11, 13, 15, 17, 19)$. Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho presente no Caderno de Questões para elaborar uma tabela de apoio à resolução do problema, se desejasse. Conhecidos os valores de Z, e considerando a premissa de que “ $Y + Z$ é dado por 60”, temos que $Y = 60 - Z$, o que resulta nos seguintes valores possíveis de $Y = (49, 47, 45, 43, 41)$, respectivamente em função dos valores de Z. Dada a premissa de que “ $X + Y$ é igual a 137”, temos que $X = 137 - Y$, o que resulta nos seguintes valores possíveis de $X = (88, 90, 92, 94, 96)$. Assim, pode-se perceber 5 combinações possíveis de valores para X, Y e Z: (88, 49, 11), (90, 47, 13), (92, 45, 15), (94, 43, 17), (96, 41, 19), as quais atendem à premissa

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				de que “ $X - Z$ é igual a 77”. Assim, somados os valores, temos: $88 + 49 + 11 = 148$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $90 + 47 + 13 = 150$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $92 + 45 + 15 = 152$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $94 + 43 + 17 = 154$, hipótese em que a afirmativa é verdadeira; $96 + 41 + 19 = 156$, hipótese em que a afirmativa é falsa. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 5 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30208	PROFESSOR (A) DE EDUCAÇÃO INFANTIL	38	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois a média, em quilos, é dada por: $(15 \text{ kg} + 26 \text{ kg} + 32 \text{ kg} + 49 \text{ kg}) / 4 = 30,5 \text{ kg}$.
30102	PROFESSOR (A) DE EDUCAÇÃO INFANTIL	41	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o texto não limita a autoridade em Roma à política e nem relaciona ao politeísmo, apesar de ser uma marca da religião grega.
30105	PROFESSOR (A) DE EDUCAÇÃO INFANTIL	42	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois o texto sugere que, nas civilizações citadas, a religião esteve ligada à autoridade. Mesmo os cristãos, avessos à cultura greco-romana, herdaram a forte influência das sociedades anteriores em relação à concepção de autoridade. Sendo assim, se os pilares de tradição e religião foram mantidos e reforçados como parâmetros de autoridade, o discurso religioso exercia poder sobre as pessoas.
30138	PROFESSOR (A) DE EDUCAÇÃO INFANTIL	n/i	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30120	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	3	INDEFERIDO	A afirmativa II da questão 3 é VERDADEIRA, pois a liberdade que a escola tem para escolher os conteúdos e os métodos de ensino decorre autonomia pedagógica. A afirmativa III da questão 8 é FALSA, pois o trecho “ainda que esses registros tenham graves inconsistências” torna a assertiva incorreta. A afirmativa I da questão 13 é FALSA, pois trata-se de uma estratégia da meta 3 do PNE. A afirmativa II da questão 19 é FALSA, pois o desenvolvimento psicomotor refere-se ao aprendizado do movimento, do próprio corpo e novas habilidades corporais. Refere-se ao aprendizado da criança sobre como usar o movimento para interagir com o mundo ao seu redor. Assim, o trecho “o respeito à opinião das outras pessoas” torna a assertiva incorreta. A afirmativa I da questão 21 é FALSA, pois trata-se de uma estratégia da meta 3 do PNE.
30509	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	3	INDEFERIDO	A afirmativa II da questão 3 é VERDADEIRA, pois a liberdade que a escola tem para escolher os conteúdos e os métodos de ensino decorre autonomia pedagógica.
30372	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	8	INDEFERIDO	A afirmativa III da questão 8 é FALSA, pois o trecho “ainda que esses registros tenham graves inconsistências” torna a assertiva incorreta. Inconsistências não são apenas erros ortográficos ou pequenas falhas, mas também incluem divergência de informações. As informações devem ser preenchidas nos diários de classe com atenção e de forma correta, não sendo permitidas inconsistências.
30394	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	8	INDEFERIDO	A afirmativa III da questão 8 é FALSA, pois o trecho “ainda que esses registros tenham graves inconsistências” torna a assertiva incorreta. Inconsistências não são apenas erros ortográficos ou pequenas falhas, mas também incluem divergência de informações. As informações devem ser preenchidas nos diários de classe com atenção e de forma correta, não sendo permitidas inconsistências.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30082	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	8	INDEFERIDO	A afirmativa III é FALSA, pois o trecho “ainda que esses registros tenham graves inconsistências” torna a assertiva incorreta.
30090	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	8	INDEFERIDO	A afirmativa III é FALSA, pois o trecho “ainda que esses registros tenham graves inconsistências” torna a assertiva incorreta.
30128	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	8	INDEFERIDO	A afirmativa III é FALSA, pois o trecho “ainda que esses registros tenham graves inconsistências” torna a assertiva incorreta.
30129	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	8	INDEFERIDO	A afirmativa III é FALSA, pois o trecho “ainda que esses registros tenham graves inconsistências” torna a assertiva incorreta.
30130	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	8	INDEFERIDO	A afirmativa III é FALSA, pois o trecho “ainda que esses registros tenham graves inconsistências” torna a assertiva incorreta.
30143	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	8	INDEFERIDO	A afirmativa III é FALSA, pois o trecho “ainda que esses registros tenham graves inconsistências” torna a assertiva incorreta.
30152	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	8	INDEFERIDO	A afirmativa III é FALSA, pois o trecho “ainda que esses registros tenham graves inconsistências” torna a assertiva incorreta.
30153	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	8	INDEFERIDO	A afirmativa III é FALSA, pois o trecho “ainda que esses registros tenham graves inconsistências” torna a assertiva incorreta.
30171	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	8	INDEFERIDO	A afirmativa III é FALSA, pois o trecho “ainda que esses registros tenham graves inconsistências” torna a assertiva incorreta.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30229	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	8	INDEFERIDO	A afirmativa III é FALSA, pois o trecho “ainda que esses registros tenham graves inconsistências” torna a assertiva incorreta.
30342	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	8	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente. A afirmativa III é FALSA, pois o trecho “ainda que esses registros tenham graves inconsistências” torna a assertiva incorreta.
30250	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	19	INDEFERIDO	A afirmativa II é FALSA, pois o desenvolvimento psicomotor refere-se ao aprendizado do movimento, do próprio corpo e novas habilidades corporais. Refere-se ao aprendizado da criança sobre como usar o movimento para interagir com o mundo ao seu redor. Assim, o trecho “o respeito à opinião das outras pessoas” torna a assertiva incorreta.
30251	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	19	INDEFERIDO	A afirmativa II é FALSA, pois o desenvolvimento psicomotor refere-se ao aprendizado do movimento, do próprio corpo e novas habilidades corporais. Refere-se ao aprendizado da criança sobre como usar o movimento para interagir com o mundo ao seu redor. Assim, o trecho “o respeito à opinião das outras pessoas” torna a assertiva incorreta.
30316	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	19	INDEFERIDO	A afirmativa II é FALSA, pois o desenvolvimento psicomotor refere-se ao aprendizado do movimento, do próprio corpo e novas habilidades corporais. Refere-se ao aprendizado da criança sobre como usar o movimento para interagir com o mundo ao seu redor. Assim, o trecho “o respeito à opinião das outras pessoas” torna a assertiva incorreta.
30198	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	26	INDEFERIDO	A afirmativa a) é VERDADEIRA, pois está de acordo com o artigo 11 da Lei nº 9.394, de 1996 (Lei de diretrizes e bases da educação nacional).
30199	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	27	INDEFERIDO	A afirmativa b) é VERDADEIRA, pois compreender a demanda dos usuários dos serviços públicos contribui para que a entidade possa elaborar um planejamento eficiente.
30114	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	29	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está de acordo com os seguintes trechos do texto: “As práticas de avaliação da aprendizagem escolar, predominantes em nosso meio, ainda se dão a partir de um modelo teórico tradicional, que concebe a educação como um mecanismo de manutenção e reprodução das condições sociais. (...) Esta concepção da avaliação da aprendizagem escolar reflete, pois, uma pedagogia que, por sua vez, está a serviço de um modelo dominante que pode ser identificado como liberal conservador.”
30161	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	36	INDEFERIDO	A afirmativa II da questão 36, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada a cargos do grupo de “SUPERIOR EDUCAÇÃO”, é VERDADEIRA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar o desenvolvimento do problema a partir da premissa de que “X é... par, maior que 50 e menor que 58”, o que permite concluir que são valores possíveis de $X = (52, 54, 56)$. Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho presente no

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				Caderno de Questões para elaborar uma tabela de apoio ao desenvolvimento da questão, se desejasse. Conhecidos os valores de X, pode-se utilizar a premissa de que “X + Y é igual a 77” para inferir que $Y = 77 - X$ e, assim, concluir que são valores possíveis de $Y = (25, 23, 21)$. No entanto, a questão deixa clara a premissa de que “Y é... múltiplo de 5”. Assim, o único valor aceitável para Y é 25. Logo, considerando a premissa de que “Y + Z é dado por 36”, temos que $Z = 36 - 25 = 11$. Ao mesmo tempo, se “X – Z é igual a 41”, então $X = 41 + 11 = 52$. Diante do exposto, temos apenas UMA combinação possível de valores: X (52), Y (25) e Z (11). Esses valores, quando somados, resultam em: $52 + 25 + 11 = 88$, tornando a assertiva verdadeira. Destaca-se que, para que a assertiva seja verdadeira, foi necessário investigar a existência de outros cenários possíveis que atendem às restrições e que tornariam a afirmativa verdadeira ou falsa.
30349	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	40	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A assertiva III da questão 40, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada aos cargos do grupo de “SUPERIOR EDUCAÇÃO”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “Z é... ímpar, maior que 9 e menor que 20” e, assim, concluir que são valores possíveis de $Z = (11, 13, 15, 17, 19)$. Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho presente no Caderno de Questões para elaborar uma tabela de apoio à resolução do problema, se desejasse. Conhecidos os valores de Z, e considerando a premissa de que “Y + Z é dado por 60”, temos que $Y = 60 - Z$, o que resulta nos seguintes valores possíveis de $Y = (49, 47, 45, 43, 41)$, respectivamente em função dos valores de Z. Dada a premissa de que “X + Y é igual a 137”, temos que $X = 137 - Y$, o que resulta nos seguintes valores possíveis de $X = (88, 90, 92, 94, 96)$. Assim, pode-se perceber 5 combinações possíveis de valores para X, Y e Z: (88, 49, 11), (90, 47, 13), (92, 45, 15), (94, 43, 17), (96, 41, 19), as quais atendem à premissa de que “X – Z é igual a 77”. Assim, somados os valores, temos: $88 + 49 + 11 = 148$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $90 + 47 + 13 = 150$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $92 + 45 + 15 = 152$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $94 + 43 + 17 = 154$, hipótese em que a afirmativa é verdadeira; $96 + 41 + 19 = 156$, hipótese em que a afirmativa é falsa. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 5 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30367	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	40	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A assertiva III da questão 40, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada aos cargos do grupo de “SUPERIOR EDUCAÇÃO”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “Z é... ímpar, maior que 9 e menor que 20” e, assim, concluir que são valores possíveis de $Z = (11, 13, 15, 17, 19)$. Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho presente no Caderno de Questões para elaborar uma tabela de apoio à resolução do problema, se desejasse. Conhecidos os valores de Z, e considerando a premissa de que “Y + Z é dado por 60”, temos que $Y = 60 - Z$, o que resulta nos seguintes valores possíveis de $Y = (49, 47, 45, 43, 41)$, respectivamente em função dos valores de Z. Dada a premissa de que “X + Y é igual a 137”, temos que $X = 137 - Y$, o que resulta nos seguintes valores possíveis de $X = (88, 90, 92, 94, 96)$. Assim, pode-se perceber 5 combinações possíveis de valores para X, Y e Z: (88, 49, 11), (90, 47, 13), (92, 45, 15), (94, 43, 17), (96, 41, 19), as quais atendem à premissa de que “X – Z é igual a 77”. Assim, somados os valores, temos: $88 + 49 + 11 = 148$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $90 + 47 + 13 = 150$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $92 + 45 + 15 = 152$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $94 + 43 + 17 = 154$, hipótese em que a afirmativa é verdadeira; $96 + 41 + 19 = 156$, hipótese em que a afirmativa é falsa.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				+ 43 + 17 = 154, hipótese em que a afirmativa é verdadeira; 96 + 41 + 19 = 156, hipótese em que a afirmativa é falsa. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 5 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, "FALSA".
30038	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	40	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra "c) Apenas duas afirmativas estão corretas.". A assertiva III da questão 40, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada aos cargos do grupo de "SUPERIOR EDUCAÇÃO", é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que "Z é... ímpar, maior que 9 e menor que 20" e, assim, concluir que são valores possíveis de Z = (11, 13, 15, 17, 19). Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho presente no Caderno de Questões para elaborar uma tabela de apoio à resolução do problema, se desejasse. Conhecidos os valores de Z, e considerando a premissa de que "Y + Z é dado por 60", temos que Y = 60 - Z, o que resulta nos seguintes valores possíveis de Y = (49, 47, 45, 43, 41), respectivamente em função dos valores de Z. Dada a premissa de que "X + Y é igual a 137", temos que X = 137 - Y, o que resulta nos seguintes valores possíveis de X = (88, 90, 92, 94, 96). Assim, pode-se perceber 5 combinações possíveis de valores para X, Y e Z: (88, 49, 11), (90, 47, 13), (92, 45, 15), (94, 43, 17), (96, 41, 19), as quais atendem à premissa de que "X - Z é igual a 77". Assim, somados os valores, temos: 88 + 49 + 11 = 148, hipótese em que a afirmativa é falsa; 90 + 47 + 13 = 150, hipótese em que a afirmativa é falsa; 92 + 45 + 15 = 152, hipótese em que a afirmativa é falsa; 94 + 43 + 17 = 154, hipótese em que a afirmativa é verdadeira; 96 + 41 + 19 = 156, hipótese em que a afirmativa é falsa. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 5 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, "FALSA".
30112	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	40	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra "c) Apenas duas afirmativas estão corretas.". A assertiva III da questão 40, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada aos cargos do grupo de "SUPERIOR EDUCAÇÃO", é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que "Z é... ímpar, maior que 9 e menor que 20" e, assim, concluir que são valores possíveis de Z = (11, 13, 15, 17, 19). Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho presente no Caderno de Questões para elaborar uma tabela de apoio à resolução do problema, se desejasse. Conhecidos os valores de Z, e considerando a premissa de que "Y + Z é dado por 60", temos que Y = 60 - Z, o que resulta nos seguintes valores possíveis de Y = (49, 47, 45, 43, 41), respectivamente em função dos valores de Z. Dada a premissa de que "X + Y é igual a 137", temos que X = 137 - Y, o que resulta nos seguintes valores possíveis de X = (88, 90, 92, 94, 96). Assim, pode-se perceber 5 combinações possíveis de valores para X, Y e Z: (88, 49, 11), (90, 47, 13), (92, 45, 15), (94, 43, 17), (96, 41, 19), as quais atendem à premissa de que "X - Z é igual a 77". Assim, somados os valores, temos: 88 + 49 + 11 = 148, hipótese em que a afirmativa é falsa; 90 + 47 + 13 = 150, hipótese em que a afirmativa é falsa; 92 + 45 + 15 = 152, hipótese em que a afirmativa é falsa; 94 + 43 + 17 = 154, hipótese em que a afirmativa é verdadeira; 96 + 41 + 19 = 156, hipótese em que a afirmativa é falsa. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 5 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, "FALSA".
30133	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	40	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra "c) Apenas duas afirmativas estão corretas.". A assertiva III da questão 40, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada aos cargos do grupo de "SUPERIOR EDUCAÇÃO", é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que "Z é... ímpar, maior que 9 e menor que 20" e, assim, concluir que são valores possíveis de $Z = (11, 13, 15, 17, 19)$. Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho presente no Caderno de Questões para elaborar uma tabela de apoio à resolução do problema, se desejasse. Conhecidos os valores de Z, e considerando a premissa de que "Y + Z é dado por 60", temos que $Y = 60 - Z$, o que resulta nos seguintes valores possíveis de $Y = (49, 47, 45, 43, 41)$, respectivamente em função dos valores de Z. Dada a premissa de que "X + Y é igual a 137", temos que $X = 137 - Y$, o que resulta nos seguintes valores possíveis de $X = (88, 90, 92, 94, 96)$. Assim, pode-se perceber 5 combinações possíveis de valores para X, Y e Z: (88, 49, 11), (90, 47, 13), (92, 45, 15), (94, 43, 17), (96, 41, 19), as quais atendem à premissa de que "X - Z é igual a 77". Assim, somados os valores, temos: $88 + 49 + 11 = 148$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $90 + 47 + 13 = 150$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $92 + 45 + 15 = 152$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $94 + 43 + 17 = 154$, hipótese em que a afirmativa é verdadeira; $96 + 41 + 19 = 156$, hipótese em que a afirmativa é falsa. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 5 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, "FALSA".
30147	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	40	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra "c) Apenas duas afirmativas estão corretas.". A assertiva III da questão 40, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada aos cargos do grupo de "SUPERIOR EDUCAÇÃO", é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que "Z é... ímpar, maior que 9 e menor que 20" e, assim, concluir que são valores possíveis de $Z = (11, 13, 15, 17, 19)$. Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho presente no Caderno de Questões para elaborar uma tabela de apoio à resolução do problema, se desejasse. Conhecidos os valores de Z, e considerando a premissa de que "Y + Z é dado por 60", temos que $Y = 60 - Z$, o que resulta nos seguintes valores possíveis de $Y = (49, 47, 45, 43, 41)$, respectivamente em função dos valores de Z. Dada a premissa de que "X + Y é igual a 137", temos que $X = 137 - Y$, o que resulta nos seguintes valores possíveis de $X = (88, 90, 92, 94, 96)$. Assim, pode-se perceber 5 combinações possíveis de valores para X, Y e Z: (88, 49, 11), (90, 47, 13), (92, 45, 15), (94, 43, 17), (96, 41, 19), as quais atendem à premissa de que "X - Z é igual a 77". Assim, somados os valores, temos: $88 + 49 + 11 = 148$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $90 + 47 + 13 = 150$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $92 + 45 + 15 = 152$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $94 + 43 + 17 = 154$, hipótese em que a afirmativa é verdadeira; $96 + 41 + 19 = 156$, hipótese em que a afirmativa é falsa. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 5 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, "FALSA".

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30162	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	40	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A assertiva III da questão 40, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada aos cargos do grupo de “SUPERIOR EDUCAÇÃO”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “Z é... ímpar, maior que 9 e menor que 20” e, assim, concluir que são valores possíveis de $Z = (11, 13, 15, 17, 19)$. Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho presente no Caderno de Questões para elaborar uma tabela de apoio à resolução do problema, se desejasse. Conhecidos os valores de Z, e considerando a premissa de que “ $Y + Z$ é dado por 60”, temos que $Y = 60 - Z$, o que resulta nos seguintes valores possíveis de $Y = (49, 47, 45, 43, 41)$, respectivamente em função dos valores de Z. Dada a premissa de que “ $X + Y$ é igual a 137”, temos que $X = 137 - Y$, o que resulta nos seguintes valores possíveis de $X = (88, 90, 92, 94, 96)$. Assim, pode-se perceber 5 combinações possíveis de valores para X, Y e Z: (88, 49, 11), (90, 47, 13), (92, 45, 15), (94, 43, 17), (96, 41, 19), as quais atendem à premissa de que “ $X - Z$ é igual a 77”. Assim, somados os valores, temos: $88 + 49 + 11 = 148$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $90 + 47 + 13 = 150$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $92 + 45 + 15 = 152$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $94 + 43 + 17 = 154$, hipótese em que a afirmativa é verdadeira; $96 + 41 + 19 = 156$, hipótese em que a afirmativa é falsa. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 5 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30172	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	40	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A assertiva III da questão 40, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada aos cargos do grupo de “SUPERIOR EDUCAÇÃO”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “Z é... ímpar, maior que 9 e menor que 20” e, assim, concluir que são valores possíveis de $Z = (11, 13, 15, 17, 19)$. Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho presente no Caderno de Questões para elaborar uma tabela de apoio à resolução do problema, se desejasse. Conhecidos os valores de Z, e considerando a premissa de que “ $Y + Z$ é dado por 60”, temos que $Y = 60 - Z$, o que resulta nos seguintes valores possíveis de $Y = (49, 47, 45, 43, 41)$, respectivamente em função dos valores de Z. Dada a premissa de que “ $X + Y$ é igual a 137”, temos que $X = 137 - Y$, o que resulta nos seguintes valores possíveis de $X = (88, 90, 92, 94, 96)$. Assim, pode-se perceber 5 combinações possíveis de valores para X, Y e Z: (88, 49, 11), (90, 47, 13), (92, 45, 15), (94, 43, 17), (96, 41, 19), as quais atendem à premissa de que “ $X - Z$ é igual a 77”. Assim, somados os valores, temos: $88 + 49 + 11 = 148$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $90 + 47 + 13 = 150$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $92 + 45 + 15 = 152$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $94 + 43 + 17 = 154$, hipótese em que a afirmativa é verdadeira; $96 + 41 + 19 = 156$, hipótese em que a afirmativa é falsa. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 5 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30401	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL	n/i	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA e o recurso interpolado corrobora a mesma.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
	ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO			
29980	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	n/i	DEFERIDO	Recurso deferido, por gentileza confira seu Cartão de Confirmação de Inscrição.
30011	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	n/i	DEFERIDO	Recurso deferido, por gentileza confira seu Cartão de Confirmação de Inscrição.
29993	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	n/i	INDEFERIDO	A prova continha questões claras e coerentes abordando os temas previstos em edital.
30033	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	n/i	INDEFERIDO	A prova continha questões claras e coerentes abordando os temas previstos em edital.
30214	PROFESSOR (A) DE ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS DO 1º AO 5º ANO	n/i	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30338	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - CIÊNCIAS	6	INDEFERIDO	A afirmativa III é FALSA, pois o trecho “ainda que esses registros tenham graves inconsistências” torna a assertiva incorreta.
30337	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - CIÊNCIAS	7	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA, pois promover a recuperação paralela dos estudantes que não atingiram as capacidades pertinentes a cada etapa ou ciclo na época determinada é um dever do professor.
30334	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - CIÊNCIAS	27	INDEFERIDO	Conforme gabarito preliminar, a resposta da questão 27 é a letra c) Apenas duas afirmativas estão corretas. A afirmativa III é FALSA, pois o trecho “propondo práticas progressistas de avaliação, nas quais a realidade do educando é confrontada à luz de um olhar crítico das ciências e das tecnologias disponíveis” torna a assertiva incorreta.
30333	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL	39	INDEFERIDO	Conforme o gabarito preliminar a resposta da questão 39 é a letra b) Apenas uma afirmativa está correta. A afirmativa I é VERDADEIRA, pois a velocidade média é dada por: $(23 \text{ km} + 40 \text{ km}) / (8 \text{ horas} + 13 \text{ horas}) = 3 \text{ km/h}$. A afirmativa II

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
	ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - CIÊNCIAS			é FALSA, pois o valor do desconto é dado por: $1 - [R\$ 100 / ((R\$ 100 + 10\%) + 20\%)] = 1 - [R\$ 100 / R\$ 132] = 0,2424$ ou 24,24%. A afirmativa III é FALSA, pois o valor da incógnita "X" é dado por: $(761 + 23) / 49 = 16$.
30036	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - CIÊNCIAS	n/i	DEFERIDO	Recurso deferido, por gentileza confira seu Cartão de Confirmação de Inscrição.
30192	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - CIÊNCIAS	n/i	DEFERIDO	Recurso deferido, por gentileza confira seu Cartão de Confirmação de Inscrição.
30079	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - GEOGRAFIA	9	INDEFERIDO	A questão 9 da prova para o cargo de PROFESSOR (A) DE GEOGRAFIA encontra-se clara e coerente. A afirmativa III é VERDADEIRA, pois promover a recuperação paralela dos estudantes que não atingiram as capacidades pertinentes a cada etapa ou ciclo na época determinada é um dever do professor. O trecho "É dever dor professor", presente no início da assertiva III, embora apresente um R digitado equivocadamente, não representa um comprometimento da assertiva, seja em termos linguísticos ou estruturais, pois um (a) candidato (a) de nível superior certamente terá capacidade de analisar a proposição e julgá-la como verdadeira ou falsa independentemente desse equívoco. Destaca-se, ainda, que o objetivo da questão não é avaliar conhecimentos linguísticos, visto que se trata de uma assertiva de Conhecimentos Específicos.
30346	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - GEOGRAFIA	29	INDEFERIDO	A afirmativa II da questão 29 é FALSA, pois a avaliação com caráter punitivo não é, segundo o texto, o PRINCIPAL uso autoritário.
30353	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - GEOGRAFIA	32	INDEFERIDO	A afirmativa I da questão 32 é FALSA. A questão afirma que MAIS QUE 60 adolescentes desmarquem consultas. Dessa forma, os cálculos precisam ser executados com 61 adolescentes desmarcando consultas. Logo: 61 adolescentes desmarcam consulta = $140 - 61 = 79$ adolescentes + 28 crianças = 107 pessoas no total. Dessa forma, 28 crianças representam mais que 25% de 107 pessoas ($28/107 * 100 = 26.16\%$). Portanto, a afirmativa encontra-se FALSA.
30245	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - HISTÓRIA	8	INDEFERIDO	A afirmativa III é FALSA, pois o trecho "ainda que esses registros tenham graves inconsistências" torna a assertiva incorreta.
30122	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - HISTÓRIA	17	DEFERIDO	Novo gabarito passa a ser "d) As duas afirmativas são falsas.". A questão 17, assertiva I, aplicada ao cargo de Professor(a) - História, e que aborda um assunto de Conhecimentos Específicos, é FALSA. Após a análise e a compreensão dos recursos apresentados, a banca de professores do Instituto ADM&TEC acolheu os argumentos apresentados pelos(as) candidatos(as) de que o senado possui "origem nos 'conselhos de anciãos' da Antiguidade oriental" pelos motivos que se seguem. Primeiramente, cabe destacar, como indicado pelos(as) autores(as) dos recursos, que o termo "oriental" possui uma acepção geográfica e histórico-político-cultural. Tomando como referência o Meridiano de Greenwich, na perspectiva geográfica, a península itálica encontra-se no oriente. Por outro

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				lado, o termo “oriental” remete a um grande conjunto de civilizações, culturas ou estruturas sociais e sistemas filosóficos da Ásia; ou ao que está geograficamente a leste da Europa. Também é possível perceber que, embora muitas civilizações e povos da antiguidade tenham conselhos de anciãos, não existem fontes confiáveis e consistentes que indicam uma relação clara entre tais conselhos em culturas orientais e, especificamente, o Senado Romano, de modo que esse não é um tema pacificado.
30124	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - HISTÓRIA	17	DEFERIDO	Novo gabarito passa a ser “d) As duas afirmativas são falsas.”. A questão 17, assertiva I, aplicada ao cargo de Professor(a) - História, e que aborda um assunto de Conhecimentos Específicos, é FALSA. Após a análise e a compreensão dos recursos apresentados, a banca de professores do Instituto ADM&TEC acolheu os argumentos apresentados pelos(as) candidatos(as) de que o senado possui “origem nos ‘conselhos de anciãos’ da Antiguidade oriental” pelos motivos que se seguem. Primeiramente, cabe destacar, como indicado pelos(as) autores(as) dos recursos, que o termo “oriental” possui uma acepção geográfica e histórico-político-cultural. Tomando como referência o Meridiano de Greenwich, na perspectiva geográfica, a península itálica encontra-se no oriente. Por outro lado, o termo “oriental” remete a um grande conjunto de civilizações, culturas ou estruturas sociais e sistemas filosóficos da Ásia; ou ao que está geograficamente a leste da Europa. Também é possível perceber que, embora muitas civilizações e povos da antiguidade tenham conselhos de anciãos, não existem fontes confiáveis e consistentes que indicam uma relação clara entre tais conselhos em culturas orientais e, especificamente, o Senado Romano, de modo que esse não é um tema pacificado.
30125	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - HISTÓRIA	17	DEFERIDO	Novo gabarito passa a ser “d) As duas afirmativas são falsas.”. A questão 17, assertiva I, aplicada ao cargo de Professor(a) - História, e que aborda um assunto de Conhecimentos Específicos, é FALSA. Após a análise e a compreensão dos recursos apresentados, a banca de professores do Instituto ADM&TEC acolheu os argumentos apresentados pelos(as) candidatos(as) de que o senado possui “origem nos ‘conselhos de anciãos’ da Antiguidade oriental” pelos motivos que se seguem. Primeiramente, cabe destacar, como indicado pelos(as) autores(as) dos recursos, que o termo “oriental” possui uma acepção geográfica e histórico-político-cultural. Tomando como referência o Meridiano de Greenwich, na perspectiva geográfica, a península itálica encontra-se no oriente. Por outro lado, o termo “oriental” remete a um grande conjunto de civilizações, culturas ou estruturas sociais e sistemas filosóficos da Ásia; ou ao que está geograficamente a leste da Europa. Também é possível perceber que, embora muitas civilizações e povos da antiguidade tenham conselhos de anciãos, não existem fontes confiáveis e consistentes que indicam uma relação clara entre tais conselhos em culturas orientais e, especificamente, o Senado Romano, de modo que esse não é um tema pacificado.
30096	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - HISTÓRIA	21	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente. A afirmativa II é FALSA, pois trata-se de uma estratégia da meta 3 do PNE. A estratégia originalmente trata do Ensino Médio, apenas (não de “Educação Básica”).
30329	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - HISTÓRIA	41	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois apesar de ser uma verdade em muitas sociedades, o texto não traz a visão de autoridade centrada num homem considerado “sagrado”. Há, na afirmativa, uma extrapolação dos limites do texto.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
29984	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - HISTÓRIA	n/i	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30149	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - LÍNGUA INGLESA	46	INDEFERIDO	A afirmativa II é FALSA, pois o sentido correto da palavra “misleading” é enganoso, dessa forma torna a assertiva incorreta.
30196	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - LÍNGUA PORTUGUESA	1	DEFERIDO	Novo gabarito passa a ser “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A assertiva II da questão 1 da prova de Professor(a) - Língua Portuguesa (Conhecimentos Específicos, Ensino Superior), do concurso para a Prefeitura de Araçoiaba (PE), é FALSA, pois o Barroco no Brasil tem início no século XVII e a fundação da Arcádia Ultramarina, assim como o trabalho de Cláudio Manuel da Costa remetem ao Arcadismo.
30318	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - LÍNGUA PORTUGUESA	1	DEFERIDO	Novo gabarito passa a ser “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A assertiva II da questão 1 da prova de Professor(a) - Língua Portuguesa (Conhecimentos Específicos, Ensino Superior), do concurso para a Prefeitura de Araçoiaba (PE), é FALSA, pois o Barroco no Brasil tem início no século XVII e a fundação da Arcádia Ultramarina, assim como o trabalho de Cláudio Manuel da Costa remetem ao Arcadismo.
30326	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - LÍNGUA PORTUGUESA	1	DEFERIDO	Novo gabarito passa a ser “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A assertiva II da questão 1 da prova de Professor(a) - Língua Portuguesa (Conhecimentos Específicos, Ensino Superior), do concurso para a Prefeitura de Araçoiaba (PE), é FALSA, pois o Barroco no Brasil tem início no século XVII e a fundação da Arcádia Ultramarina, assim como o trabalho de Cláudio Manuel da Costa remetem ao Arcadismo.
30506	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - LÍNGUA PORTUGUESA	19	INDEFERIDO	As afirmativa s I e II da questão 19 são VERDADEIRAS, uma vez que seguem o pilar da autonomia pedagógica. Reitera-se que nenhuma das afirmativas preconiza a total desvinculação das orientações pressupostas pela BNCC e LDB, apenas reforçam o caráter adaptativo e democrático do ensino.
30197	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - LÍNGUA PORTUGUESA	46	INDEFERIDO	Conforme gabarito preliminar, a resposta da questão 46 é a letra c) Apenas duas afirmativas estão corretas. A afirmativa III é FALSA, pois o trecho “limita-se ao campo de batalha” torna a assertiva incorreta.
30434	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º	50	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o trecho “primeiro lugar no ranking sul-americano de artes marciais” torna a assertiva incorreta. O trecho expõe que “Nas redes sociais, o atleta comentou que ESSE feito trouxe muita confiança para os Jogos Olímpicos de Tóquio”, porém não faz referência ao fato que Ícaro era “líder do ranking mundial da Federação Internacional de Taekwondo”.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
	ANO - LÍNGUA PORTUGUESA			
30508	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - LÍNGUA PORTUGUESA	50	INDEFERIDO	A afirmativa II da questão 50 é FALSA, pois o trecho “abdicar do esporte para seguir a carreira de professor” torna a assertiva incorreta. Ademais, as questões de interpretação textual devem ser respondidas única e exclusivamente de acordo com as informações providas em texto.
30234	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - LÍNGUA PORTUGUESA	50	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o trecho “primeiro lugar no ranking sul-americano de artes marciais” torna a assertiva incorreta. A afirmativa II é FALSA, pois o trecho “abdicar do esporte para seguir a carreira de professor” torna a assertiva incorreta.
30155	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - LÍNGUA PORTUGUESA	n/i	DEFERIDO	Recurso deferido, por gentileza confira seu Cartão de Confirmação de Inscrição.
30306	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - MATEMÁTICA	2	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois está de acordo com o art. 53-A da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente).
30307	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - MATEMÁTICA	3	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois a liberdade que a escola tem para escolher os conteúdos e os métodos de ensino decorre da autonomia pedagógica.
30308	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - MATEMÁTICA	5	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois trata corretamente da atuação do gestor escolar dentro da dimensão pedagógica, a fim de propiciar uma gestão participativa e democrática. A assertiva não exclui a existência de outras funções que podem ser desempenhadas pelo gestor escolar.
30518	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - MATEMÁTICA	10	INDEFERIDO	A afirmativa III da questão 10 é FALSA, estando clara e coerente. Na afirmativa, entende-se que existe a competência do professor de colaborar com a escola e para promover atividades educativas POUCO relevantes. Dessa forma, o sentido da questão perfeitamente claro, possibilitando que os(as) candidatos(as) conseguissem entendê-la sem prejuízo do conteúdo.
30309	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - MATEMÁTICA	10	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA. A assertiva não afirma que o professor não busca o possível para a qualidade da educação, mas sim que ele deve colaborar, dentro do possível, com sua experiência e conhecimentos adquiridos, para a melhoria de sua prática pedagógica e dos demais colegas.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30310	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - MATEMÁTICA	12	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está de acordo com o art. 53, I e II da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente). A afirmativa II é FALSA, pois o trecho “sendo-lhes vedado recorrer às instâncias escolares superiores, exceto quando o recurso for feito mediante uma organização ou entidade estudantil” torna a assertiva incorreta (Art. 53, III e IV).
30312	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - MATEMÁTICA	13	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois trata-se de uma estratégia da meta 3 do PNE.
30330	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - MATEMÁTICA	28	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, de acordo com os seguintes trechos do texto: “As práticas de avaliação da aprendizagem escolar, predominantes em nosso meio, ainda se dão a partir de um modelo teórico tradicional, que concebe a educação como um mecanismo de manutenção e reprodução das condições sociais. A lógica da avaliação não é independente da lógica da escola; ao contrário, ela é produto de uma escola que se separou da vida e das práticas sociais. (...) Este modelo produziu três pedagogias distintas, mas com um objetivo em comum: manutenção das condições sociais. (...) No entanto, três modelos pedagógicos se desenvolveram como antíteses aos modelos pedagógicos conservadores(...)”.
30350	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - MATEMÁTICA	40	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A assertiva III da questão 40, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada aos cargos do grupo de “SUPERIOR EDUCAÇÃO”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “Z é... ímpar, maior que 9 e menor que 20” e, assim, concluir que são valores possíveis de $Z = (11, 13, 15, 17, 19)$. Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho presente no Caderno de Questões para elaborar uma tabela de apoio à resolução do problema, se desejasse. Conhecidos os valores de Z, e considerando a premissa de que “Y + Z é dado por 60”, temos que $Y = 60 - Z$, o que resulta nos seguintes valores possíveis de $Y = (49, 47, 45, 43, 41)$, respectivamente em função dos valores de Z. Dada a premissa de que “X + Y é igual a 137”, temos que $X = 137 - Y$, o que resulta nos seguintes valores possíveis de $X = (88, 90, 92, 94, 96)$. Assim, pode-se perceber 5 combinações possíveis de valores para X, Y e Z: (88, 49, 11), (90, 47, 13), (92, 45, 15), (94, 43, 17), (96, 41, 19), as quais atendem à premissa de que “X – Z é igual a 77”. Assim, somados os valores, temos: $88 + 49 + 11 = 148$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $90 + 47 + 13 = 150$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $92 + 45 + 15 = 152$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $94 + 43 + 17 = 154$, hipótese em que a afirmativa é verdadeira; $96 + 41 + 19 = 156$, hipótese em que a afirmativa é falsa. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 5 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30323	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - MATEMÁTICA	40	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A assertiva III da questão 40, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada aos cargos do grupo de “SUPERIOR EDUCAÇÃO”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “Z é... ímpar, maior que 9 e menor que 20” e, assim, concluir que são valores possíveis de $Z = (11, 13, 15, 17, 19)$. Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho presente no Caderno de Questões para elaborar uma

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				tabela de apoio à resolução do problema, se desejasse. Conhecidos os valores de Z, e considerando a premissa de que “Y + Z é dado por 60”, temos que $Y = 60 - Z$, o que resulta nos seguintes valores possíveis de $Y = (49, 47, 45, 43, 41)$, respectivamente em função dos valores de Z. Dada a premissa de que “X + Y é igual a 137”, temos que $X = 137 - Y$, o que resulta nos seguintes valores possíveis de $X = (88, 90, 92, 94, 96)$. Assim, pode-se perceber 5 combinações possíveis de valores para X, Y e Z: (88, 49, 11), (90, 47, 13), (92, 45, 15), (94, 43, 17), (96, 41, 19), as quais atendem à premissa de que “X – Z é igual a 77”. Assim, somados os valores, temos: $88 + 49 + 11 = 148$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $90 + 47 + 13 = 150$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $92 + 45 + 15 = 152$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $94 + 43 + 17 = 154$, hipótese em que a afirmativa é verdadeira; $96 + 41 + 19 = 156$, hipótese em que a afirmativa é falsa. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 5 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30314	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - MATEMÁTICA	41	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois apesar de ser uma verdade em muitas sociedades, o texto não traz a visão de autoridade centrada num homem considerado “sagrado”. Há, na afirmativa, uma extrapolação dos limites do texto.
30313	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS / 6º AO 9º ANO - MATEMÁTICA	46	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois está de acordo com o seguinte trecho do texto: ““Peço a todos os governos que tomem medidas para prevenir a violência contra as mulheres e forneçam soluções para as vítimas, como parte dos seus planos de ação nacional contra a covid-19”, acrescentou António Guterres.”
30231	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL DO 1º AO 9º ANO - EDUCAÇÃO FÍSICA	1	INDEFERIDO	A afirmativa III é FALSA, pois o trecho “última etapa” torna a assertiva incorreta.
30264	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL DO 1º AO 9º ANO - EDUCAÇÃO FÍSICA	1	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA. A expressão “de forma pontual”, no contexto da assertiva, tem sentido de “de forma precisa, exata”, por isso é correto afirmar que as habilidades motoras básicas, quando trabalhadas de forma precisa, desencadeiam uma série de fatores intrínsecos ao desenvolvimento e aprimoramento dos fundamentos básicos e a própria cultura desportiva do indivíduo.
30098	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL DO 1º AO 9º ANO - EDUCAÇÃO FÍSICA	7	INDEFERIDO	A afirmativa II é FALSA, pois o trecho “prestação de assistência sanitária contínua aos alunos” torna a assertiva incorreta.
30104	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL DO 1º AO 9º ANO - EDUCAÇÃO FÍSICA	7	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA, pois promover a recuperação paralela dos estudantes que não atingiram as capacidades pertinentes a cada etapa ou ciclo na época determinada é um dever do professor.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30089	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL DO 1º AO 9º ANO - EDUCAÇÃO FÍSICA	8	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois o professor deve colaborar, dentro do possível, com sua experiência e conhecimentos adquiridos, para a melhoria de sua prática pedagógica e dos demais colegas. A expressão “dentro do possível” não torna a afirmativa incorreta, pois apenas deixa claro que a colaboração do professor deve ocorrer dentro das suas possibilidades.
30233	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL DO 1º AO 9º ANO - EDUCAÇÃO FÍSICA	13	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois por não demandar materiais caros, a prática do atletismo pode ser considerada simples e barata.
30258	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL DO 1º AO 9º ANO - EDUCAÇÃO FÍSICA	13	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois por não demandar materiais caros, a prática do atletismo pode ser considerada simples e barata.
30238	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL DO 1º AO 9º ANO - EDUCAÇÃO FÍSICA	14	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o trecho “deve ser contemplado sempre em primeiro plano” torna a assertiva incorreta.
30242	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL DO 1º AO 9º ANO - EDUCAÇÃO FÍSICA	14	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o trecho “deve ser contemplado sempre em primeiro plano” torna a assertiva incorreta.
30243	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL DO 1º AO 9º ANO - EDUCAÇÃO FÍSICA	14	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o trecho “deve ser contemplado sempre em primeiro plano” torna a assertiva incorreta.
30244	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL DO 1º AO 9º ANO - EDUCAÇÃO FÍSICA	14	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o trecho “deve ser contemplado sempre em primeiro plano” torna a assertiva incorreta.
30262	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL DO 1º AO 9º ANO - EDUCAÇÃO FÍSICA	14	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o trecho “deve ser contemplado sempre em primeiro plano” torna a assertiva incorreta.
30267	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL DO 1º AO 9º ANO - EDUCAÇÃO FÍSICA	16	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois a prática de atividade física está associada a variações do comportamento fisiológico, psicológico e do sistema neuroendócrino. Assim, a resposta do organismo ao estresse pode resultar, dentre outros aspectos, numa proteção temporária contra infecções. Vale ressaltar que a assertiva não afirma que tais aspectos sempre ocorrem, mas apenas elenca possíveis respostas do organismo ao estresse produzido pelo treinamento.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30364	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL DO 1º AO 9º ANO - EDUCAÇÃO FÍSICA	29	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA, pois está integralmente de acordo com o proposto pelo texto “os alunos aplicam os conceitos e princípios da dança através de aulas planejadas para desenvolver habilidades de dança; aprendem a ter consciência corporal, controle, equilíbrio e coordenação”.
30335	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL DO 1º AO 9º ANO - EDUCAÇÃO FÍSICA	37	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A assertiva III da questão 37, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada aos cargos do grupo de “SUPERIOR EDUCAÇÃO”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “Z é... ímpar, maior que 9 e menor que 20” e, assim, concluir que são valores possíveis de $Z = (11, 13, 15, 17, 19)$. Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho presente no Caderno de Questões para elaborar uma tabela de apoio à resolução do problema, se desejasse. Conhecidos os valores de Z, e considerando a premissa de que “ $Y + Z$ é dado por 60”, temos que $Y = 60 - Z$, o que resulta nos seguintes valores possíveis de $Y = (49, 47, 45, 43, 41)$, respectivamente em função dos valores de Z. Dada a premissa de que “ $X + Y$ é igual a 137”, temos que $X = 137 - Y$, o que resulta nos seguintes valores possíveis de $X = (88, 90, 92, 94, 96)$. Assim, pode-se perceber 5 combinações possíveis de valores para X, Y e Z: (88, 49, 11), (90, 47, 13), (92, 45, 15), (94, 43, 17), (96, 41, 19), as quais atendem à premissa de que “ $X - Z$ é igual a 77”. Assim, somados os valores, temos: $88 + 49 + 11 = 148$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $90 + 47 + 13 = 150$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $92 + 45 + 15 = 152$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $94 + 43 + 17 = 154$, hipótese em que a afirmativa é verdadeira; $96 + 41 + 19 = 156$, hipótese em que a afirmativa é falsa. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 5 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30365	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL DO 1º AO 9º ANO - EDUCAÇÃO FÍSICA	44	INDEFERIDO	A afirmativa II da questão 44 é VERDADEIRA, possuindo coesão e coerência com o texto. A ausência da palavra “casa” não prejudica o entendimento do(a) leitor(a) de que mulheres e crianças estão desprotegidas (afirmação postulada na questão). Dessa forma, o(a) candidato(a) possui todas as ferramentas para responder à questão de forma correta.
29974	PROFESSOR (A) DO ENSINO FUNDAMENTAL DO 1º AO 9º ANO - EDUCAÇÃO FÍSICA	n/i	DEFERIDO	Recurso deferido, por gentileza confira seu Cartão de Confirmação de Inscrição.
30174	PROFESSOR (A) INTÉRPRETE - LIBRAS	5	DEFERIDO	Novo gabarito passa a ser “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A questão 5, assertiva I, de Matemática (Conhecimentos Gerais), do concurso para a Prefeitura de ARAÇOIABA, aplicada aos cargos do grupo “MÉDIO 3”, É FALSA, pois a afirmação “a soma $X + Y + Z$ representa um valor igual a 132”, presente na questão, apenas é verdadeira em uma hipótese de combinação de valores de X, Y e Z. Assim, verifica-se que em outra hipótese de combinação de valores para X, Y e Z, as 6 restrições impostas pela questão (são números naturais, distintos e não nulos; $X + Y = 117$; $Y + Z = 52$; $X - Z = 65$; $92 > X > 61$; X é par e múltiplo de 8) resultam em um valor distinto para a soma $X + Y + Z$, que constitui a afirmativa a ser analisada no desafio impostos ao(à) candidato(a). Vejamos, na hipótese em que os valores das variáveis X (80), Y (37) e Z (15), temos todas as restrições atendidas e o resultado de $X + Y + Z = 132$. Por outro lado,

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				<p>se $X (72)$, $Y (45)$ e $Z (7)$, temos todas as restrições atendidas e o resultado de $X + Y + Z = 124$, sendo, assim, divergente do proposto na assertiva. Logo, é perceptível e nítido que o problema em análise deve ser entendido como uma proposição FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode partir da condição de que “X é... par, múltiplo de 8, maior que 61 e menor que 92” e verificar que apenas os valores 64, 72, 80 e 88 atendem a essa restrição. Neste momento, o(a) candidato(a) pode utilizar-se da folha de rascunho, presente no final do Caderno de Questões, para desenhar uma tabela, a fim de facilitar a resolução do problema, se assim desejar. Assim, é possível verificar que, se “$X + Y$ é igual a 117”, então $Y = 117 - X$. Logo, considerando os valores possíveis de X, temos os seguintes valores possíveis de Y: 53, 45, 37 e 29, respectivamente, pois cada valor de Y apresentado deve, obrigatoriamente, pertencer a uma combinação de X. Em seguida, pode-se observar que a condição “$Y + Z$ é dado por 52” exclui a possibilidade de que Y seja igual a 53 (e, por conseguinte, elimina a possibilidade de que X possa ser igual a 64). Ainda observando a condição “$Y + Z$ é dado por 52”, concluímos que $Z = 52 - Y$, o que nos leva a 3 resultados possíveis de Z: 7, 15 e 23, respectivamente. Neste momento, temos então 3 cenários, ou combinações possíveis de resultados para X, Y e Z, a saber: (72, 45, 7), (80, 37, 15) e (88, 29, 23). Com esses dados em mãos, facilmente percebe-se que todas as combinações atendem à condição de “$X - Z$ é igual a 65”. Por fim, deve-se testar a afirmação da assertiva ($X + Y + Z = 132$). Ora, considerando as possibilidades apresentadas, temos: $72 + 45 + 7 = 124$, cenário em que a assertiva é falsa; $80 + 37 + 15 = 132$, cenário em que a assertiva é verdadeira; e $88 + 29 + 23 = 140$, cenário em que a assertiva é falsa. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 3 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.</p>
30175	PROFESSOR (A) INTÉRPRETE - LIBRAS	7	DEFERIDO	<p>Novo gabarito passa a ser “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A questão 7, assertiva II, de Matemática (Conhecimentos Gerais), de nível Médio, aplicada aos cargos do grupo “MÉDIO 3” do concurso para a Prefeitura de Araçoiaba é FALSA. Na questão, são apresentadas ao candidato 6 condições que devem ser atendidas pelos números X, Y e Z (são números naturais, distintos e não nulos; $X + Y = 57$; $Y + Z$ é par; $30 > Y + Z > 23$; Z é ímpar e menor que 10; $X - Z = 29$) e, ao final, afirma-se que “$X + Y + Z$ representa um valor igual a 66”. Assim, ao analisar as condições do problema proposto, pode-se verificar que existe mais de uma combinação de valores para X, Y e Z que atendem às restrições apresentadas e cuja soma difere daquela apresentada pela assertiva. Vejamos, se $X (38)$, $Y (19)$ e $Z (9)$, então, de fato, temos que “$X + Y + Z$ representa um valor igual a 66”. Por outro lado, se $X (36)$, $Y (21)$ e $Z (7)$, ainda que todas as condições impostas sejam atendidas, o resultado de $X + Y + Z = 64$, o que difere da afirmação da questão. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode partir da premissa de que “Z é... ímpar menor que 10” para concluir que são valores possíveis de $Z = (1, 3, 5, 7, 9)$. Neste momento, o(a) candidato(a) pode utilizar-se da folha de rascunho presente no final do Caderno de Questões para elaborar uma pequena tabela que facilitará a resolução do problema, se assim desejar. Em seguida, pode-se utilizar a premissa de que “$X - Z$ é igual a 29” para inferir que $X = 29 + Z$ e, assim, concluir que são valores possíveis de $X = (30, 32, 34, 36, 38)$, respectivamente aos valores de Z. O passo seguinte, seria utilizar a premissa de que “$X + Y$ é igual a 57” para verificar que $Y = 57 - X$ e que são valores possíveis de $Y = (27, 25, 23, 21, 19)$, respectivamente aos valores anteriormente identificados de X e Z. Neste momento, o(a) candidato(a) deve ter percebido que existem 5 possibilidades de combinações de valores para X, Y e Z: (30, 27, 1), (32, 25, 3), (34, 23, 5), (36,</p>

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				21, 7), (38, 19, 9). Ao testar a última premissa de que “Y + Z é... par, maior que 23 e menor que 30”, observa-se que a soma de Y e Z em todas as combinações apresentadas resulta em 28, atendendo assim à assertiva. Por fim, deve-se somar os valores de X, Y e Z nos 5 cenários possíveis: $30 + 27 + 1 = 58$, hipótese em que a assertiva é falsa; $32 + 25 + 3 = 60$, hipótese em que a assertiva é falsa; $34 + 23 + 5 = 62$, hipótese em que a assertiva é falsa; $36 + 21 + 7 = 64$, hipótese em que a assertiva é falsa; $38 + 19 + 9 = 66$, hipótese em que a assertiva é verdadeira. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 5 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30176	PROFESSOR (A) INTÉRPRETE - LIBRAS	7	DEFERIDO	Novo gabarito passa a ser “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A questão 7, assertiva II, de Matemática (Conhecimentos Gerais), de nível Médio, aplicada aos cargos do grupo “MÉDIO 3” do concurso para a Prefeitura de Araçoiaba é FALSA. Na questão, são apresentadas ao candidato 6 condições que devem ser atendidas pelos números X, Y e Z (são números naturais, distintos e não nulos; $X + Y = 57$; $Y + Z$ é par; $30 > Y + Z > 23$; Z é ímpar e menor que 10; $X - Z = 29$) e, ao final, afirma-se que “X + Y + Z representa um valor igual a 66”. Assim, ao analisar as condições do problema proposto, pode-se verificar que existe mais de uma combinação de valores para X, Y e Z que atendem às restrições apresentadas e cuja soma difere daquela apresentada pela assertiva. Vejamos, se X (38), Y (19) e Z (9), então, de fato, temos que “X + Y + Z representa um valor igual a 66”. Por outro lado, se X (36), Y (21) e Z (7), ainda que todas as condições impostas sejam atendidas, o resultado de $X + Y + Z = 64$, o que difere da afirmação da questão. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode partir da premissa de que “Z é... ímpar menor que 10” para concluir que são valores possíveis de $Z = (1, 3, 5, 7, 9)$. Neste momento, o(a) candidato(a) pode utilizar-se da folha de rascunho presente no final do Caderno de Questões para elaborar uma pequena tabela que facilitará a resolução do problema, se assim desejar. Em seguida, pode-se utilizar a premissa de que “X - Z é igual a 29” para inferir que $X = 29 + Z$ e, assim, concluir que são valores possíveis de $X = (30, 32, 34, 36, 38)$, respectivamente aos valores de Z. O passo seguinte, seria utilizar a premissa de que “X + Y é igual a 57” para verificar que $Y = 57 - X$ e que são valores possíveis de $Y = (27, 25, 23, 21, 19)$, respectivamente aos valores anteriormente identificados de X e Z. Neste momento, o(a) candidato(a) deve ter percebido que existem 5 possibilidades de combinações de valores para X, Y e Z: (30, 27, 1), (32, 25, 3), (34, 23, 5), (36, 21, 7), (38, 19, 9). Ao testar a última premissa de que “Y + Z é... par, maior que 23 e menor que 30”, observa-se que a soma de Y e Z em todas as combinações apresentadas resulta em 28, atendendo assim à assertiva. Por fim, deve-se somar os valores de X, Y e Z nos 5 cenários possíveis: $30 + 27 + 1 = 58$, hipótese em que a assertiva é falsa; $32 + 25 + 3 = 60$, hipótese em que a assertiva é falsa; $34 + 23 + 5 = 62$, hipótese em que a assertiva é falsa; $36 + 21 + 7 = 64$, hipótese em que a assertiva é falsa; $38 + 19 + 9 = 66$, hipótese em que a assertiva é verdadeira. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 5 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30218	PROFESSOR (A) INTÉRPRETE - LIBRAS	11	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30551	PROFESSOR (A) INTÉRPRETE - LIBRAS	11	INDEFERIDO	A afirmativa II da questão 11 é FALSA, pois o texto NÃO AFIRMA que a filósofa criou seu conceito após o contato com o julgamento do nazista.
30552	PROFESSOR (A) INTÉRPRETE - LIBRAS	12	INDEFERIDO	A afirmativa II da questão 12 é FALSA, pois reporta que Arendt prega a necessidade da distinção entre interesses públicos e privados. Na afirmativa expõe que a cidadania PRESCINDE da distinção, estando aí o ponto de inflexão da verdade.
30219	PROFESSOR (A) INTÉRPRETE - LIBRAS	12	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30221	PROFESSOR (A) INTÉRPRETE - LIBRAS	13	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30224	PROFESSOR (A) INTÉRPRETE - LIBRAS	21	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30225	PROFESSOR (A) INTÉRPRETE - LIBRAS	22	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30226	PROFESSOR (A) INTÉRPRETE - LIBRAS	23	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30501	PROFESSOR (A) INTÉRPRETE - LIBRAS	41	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o trecho “o texto defende que a comunidade surda possa ter acesso a outras formas de comunicação, e que esse direito lhes seja garantido por uma lei” torna a assertiva incorreta, caracterizando uma extrapolação.
30304	PROFESSOR (A) INTÉRPRETE - LIBRAS	41	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o trecho “o texto defende que a comunidade surda possa ter acesso a outras formas de comunicação, e que esse direito lhes seja garantido por uma lei” torna a assertiva incorreta, caracterizando uma extrapolação.
30072	PROFESSOR (A) INTÉRPRETE - LIBRAS	46	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente, abordando o tema previsto em edital. A afirmativa I é FALSA, pois o trecho “possua limitações que impedem a comunicação entre indivíduos nascidos em diferentes regiões do Brasil” torna a assertiva incorreta.
30553	PSICÓLOGO (A)	2	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA, pois está plenamente de acordo com a Avaliação Psicológica. O termo “julgamento” é aplicado no seu senso formal, relacionado à apreciação crítica do exposto. Dessa forma, o(a) profissional da psicologia deve analisar clínica e criticamente o relato apresentado e elaborar o documento em questão.
30490	PSICÓLOGO (A)	3	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está de acordo com o Manual de Entrevista Psicológica, página 5. O termo fugaz reforça que a entrevista investigativa não costuma ser um processo combativo, com repercussões diretas sobre o entrevistado.
30504	PSICÓLOGO (A)	4	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA, estando clara e coerente. As informações apresentadas estão corretas, com a palavra “entrega” possuindo conexão direta com o vocabulário de Psicologia Organizacional. Ademais, a afirmativa está de acordo com o Manual de Psicologia Organizacional e do Trabalho, página 21
30493	PSICÓLOGO (A)	9	INDEFERIDO	A afirmativa II é FALSA, pois dá a entender que apenas a violência psicológica dissociada da violência física caracteriza o chamado Bullying. Entretanto, o Bullying é caracterizado pela violência física OU psicológica, não exclusivamente por uma ou outra. As duas opções são válidas e podem caracterizar o processo de intimidação sistemática.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30497	PSICÓLOGO (A)	11	INDEFERIDO	A afirmativa II é FALSA, pois a referida definição é atribuída ao paradigma EMANCIPATÓRIO. Nas palavras de Jussara Hoffmann, temos: “a avaliação é a reflexão transformada em ação, não podendo ser estática nem ter caráter sensitivo e classificatório”. Na perspectiva do currículo emancipatório, a tarefa da escola não se restringe a ensinar conteúdos disciplinares, mas deve também desmitificar a realidade para provocar a ação consciente. Daí a importância de a organização curricular estar fundamentada nas relações da vida cotidiana.
30498	PSICÓLOGO (A)	25	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, estando clara e coerente. O profissional que recebe treinamento para a realização de psicoterapia individual é o profissional da psicologia. Dessa forma, é possível inferir que “uma pessoa treinada” também corresponde ao profissional da psicologia. Cabe ao(a) candidato(a) responder à questão com base nos seus conhecimentos e também em técnicas de interpretação de texto e relação de ideias. Ademais, a afirmativa está de acordo com o Manual de Psicoterapia de Grupo, página 3.
30322	PSICÓLOGO (A)	34	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A assertiva III da questão 34, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada às provas do grupo de “SUPERIOR SAÚDE”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) poderia iniciar a resolução do problema considerando a premissa de que “X é... ímpar, maior que 97 e menor que 106”, o que permite concluir que são valores possíveis de $X = (99, 101, 103, 105)$. Neste momento, o candidato poderia utilizar a folha de rascunho presente no Caderno de Questões para elaborar uma tabela como recurso para a resolução do problema, se desejasse. De conhecimento dos valores possíveis de X, é possível utilizar a premissa de que “ $X - Z$ é igual a 83” para inferir que $Z = X - 83$ e, assim, concluir que são valores possíveis de $Z = (16, 18, 20, 22)$, respectivamente em relação aos valores de X. A partir da premissa de que “ $Y + Z$ é dado por 64”, pode-se inferir que $Y = 64 - Z$ e, assim, concluir que são valores possíveis de $Y = (48, 46, 44, 42)$, respectivamente em relação aos valores de X e Z. Neste momento, o(a) candidato(a) já pode observar que são valores possíveis de X, Y e Z: (99, 48, 16), (101, 46, 18), (103, 44, 20) e (105, 42, 22), e que todas essas possibilidades atendem à premissa de que “ $X + Y$ é igual a 147”. Logo, é possível testar todas as hipóteses: $99 + 48 + 16 = 163$, hipótese em que a afirmativa da questão é falsa; $101 + 46 + 18 = 165$, hipótese em que a afirmativa da questão é verdadeira; $103 + 44 + 20 = 167$, hipótese em que a afirmativa da questão é falsa; $105 + 42 + 22 = 169$, hipótese em que a afirmativa da questão é falsa. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 4 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30324	PSICÓLOGO (A)	39	DEFERIDO	Novo gabarito é a letra “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva II da questão 39, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Superior, aplicada aos cargos do grupo de “SUPERIOR SAÚDE”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa que diz que “Y é... par, maior que 27 e menor que 33”, o que permite inferir que os possíveis valores de $Y = (28, 30, 32)$. Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho do Caderno de Questões para elaborar uma tabela como recurso de auxílio à resolução da questão, se assim desejasse. Conhecidos os valores de Y, pode-se utilizar a premissa de que “ $X + Y$ é igual a 87” para inferir que $X = 87 - Y$, o que leva à conclusão de que são valores possíveis de $X = (59, 57, 55)$, respectivamente em relação a Y. Em seguida, pode-se partir da premissa de que “ $Y + Z$ é dado por 40” para inferir que $Z = 40 - Y$ e concluir que são valores possíveis de $Z = (12, 10, 8)$, respectivamente em relação a X e Y. Neste momento,

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				o(a) candidato(a) já pode observar que são valores possíveis de X, Y e Z: (59, 28, 12), (57, 30, 10) e (55, 32, 8), concluindo, portanto, que a premissa “X – Z é igual a 47” é atendida por todos esses valores. Por fim, a soma dos valores de X, Y e Z, indica a resposta lógica da assertiva: $59 + 28 + 12 = 99$, hipótese que torna a afirmativa verdadeira; $57 + 30 + 10 = 97$, hipótese que torna a afirmativa falsa; $55 + 32 + 8 = 95$, hipótese que torna a afirmativa falsa. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 3 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30505	PSICÓLOGO (A)	42	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois o autor cita a Ilíada e a Odisseia como obras anteriores à era Cristã que já mostravam os apertos de mão. O leitor precisa inferir as informações. Ademais, o autor explicita que o mesmo gesto era abordado de diferentes perspectivas históricas, diversas em si e que caracterizam símbolos gestuais em épocas históricas diferentes.
30193	PSICÓLOGO (A)	n/i	DEFERIDO	Recurso deferido, por gentileza confira seu Cartão de Confirmação de Inscrição.
30132	RECEPCIONISTA	4	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois a expressão “a seu ver” está relacionada à ideia de que o trabalhador deve estar atento, para perceber situações que envolvam um risco grave e iminente para a sua vida e saúde. Diante de tais situações ele tem o direito de interromper suas atividades, informando imediatamente ao seu superior hierárquico sobre o referido risco.
30118	RECEPCIONISTA	5	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA. O aperfeiçoamento das habilidades específicas inerentes à sua função beneficia crescimento pessoal do servidor.
30031	RECEPCIONISTA	6	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois discorre sobre as condutas adequadas para evitar fofocas e exposições no ambiente de trabalho. No tocante às evidências sobre comportamentos ilegais ou contrários à ética por parte de outros servidores, tais informações devem ser levadas apenas aos superiores, e não a outras pessoas da instituição, que não detenham competência para lidar com o fato.
30230	RECEPCIONISTA	6	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois discorre sobre as condutas adequadas para evitar fofocas e exposições no ambiente de trabalho. No tocante às evidências sobre comportamentos ilegais ou contrários à ética por parte de outros servidores, tais informações devem ser levadas apenas aos superiores, e não a outras pessoas da instituição, que não detenham competência para lidar com o fato. A assertiva trata das condutas dentro do ambiente de trabalho, mas não exclui a possibilidade de apreciação de eventuais atos ilícitos no âmbito do judiciário.
30232	RECEPCIONISTA	11	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o trecho “independentemente da resolução que tenha sido dada ao seu problema em particular” torna a assertiva incorreta.
30032	RECEPCIONISTA	14	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois apresenta características e habilidades que são requeridas do recepcionista.
30237	RECEPCIONISTA	23	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente. A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está de acordo com o seguinte trecho do texto: “A língua é, portanto, um conjunto de elementos que extrapola o simples encadeamento de palavras e incorpora elementos subjetivos, emoções e sentimentos para transmitir uma mensagem clara e coerente para o interlocutor.”
30235	RECEPCIONISTA	26	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o trecho “de todo o mundo” torna a assertiva incorreta.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30239	RECEPCIONISTA	28	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente. A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está de acordo com o seguinte trecho do texto: “A sigla SST significa segurança e saúde no trabalho e diz respeito a uma série de normas e procedimentos que são exigidos legalmente aos funcionários e à entidade.”
30135	RECEPCIONISTA	30	INDEFERIDO	A afirmativa II é FALSA, pois o trecho “problemas profissionais e financeiros... a falta de acesso a informações e recursos” torna a assertiva incorreta.
30020	RECEPCIONISTA	32	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois a velocidade média é dada por: $(39 \text{ km} + 80 \text{ km}) / (16 \text{ horas} + 29 \text{ horas}) = 2,64444444444444 \text{ km/h}$. A afirmativa II é FALSA, pois o faturamento com suco é dado por: $(887 * R\$ 5,35) / [(887 * R\$ 5,35) + (2.421 * R\$ 3,45)] = R\$ 4.745,45 / [R\$ 4.745,45 + R\$ 8.352,45] = R\$ 4.745,45 / R\$ 13.097,90 = 0,36$ ou 36%.
30236	RECEPCIONISTA	41	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o autor não explicita referência a outras pandemias, tampouco essa informação, caso fosse verdadeira, seria crucial para o entendimento da ideia central do texto.
30073	RECEPCIONISTA	43	INDEFERIDO	A afirmativa II é FALSA, pois as palavras “secreção” e “passageiro” não fazem referência ao vírus.
30241	RECEPCIONISTA	43	INDEFERIDO	A afirmativa II é FALSA, pois as palavras “secreção” e “passageiro” não fazem referência ao vírus.
30063	RECEPCIONISTA	n/i	INDEFERIDO	Aguarde a publicação do resultado preliminar.
30000	RECEPCIONISTA	n/i	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30336	SUPERVISOR (A) DE INSTALAÇÕES ELÉTRICAS E MANUTENÇÃO	14	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente, abordando o tema previsto em edital. A afirmativa II é VERDADEIRA, pois os indutores são dispositivos eletrônicos capazes de armazenar energia.
30339	SUPERVISOR (A) DE INSTALAÇÕES ELÉTRICAS E MANUTENÇÃO	17	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois o interruptor simples inclui uma lâmpada comandada por um interruptor. A assertiva não é restritiva, logo, não exclui outras ligações que podem ser feitas com um interruptor simples.
30077	SUPERVISOR (A) DE INSTALAÇÕES ELÉTRICAS E MANUTENÇÃO	37	INDEFERIDO	A afirmativa III é FALSA, pois 13% multiplicado por 22% é igual a 2,86%.
30159	TÉCNICO (A) AMBIENTAL	35	INDEFERIDO	A afirmativa III é FALSA, pois o número “506” é par.
30500	TÉCNICO (A) DE ENFERMAGEM	2	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está de acordo com a Apostila de Enfermagem Materno Infantil, página 74. Ademais, o(a) candidato(a) não forneceu informações suficientes para sustentar o recurso.
30499	TÉCNICO (A) DE ENFERMAGEM	9	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois está de acordo com o Manual de Anticoncepção, página 42: “No caso de esquecimento de um comprimido por menos de 24 horas, deve-se utilizar imediatamente a drágea, utilizando a seguinte no mesmo horário regular. Após 24 horas, preconiza-se a ingestão de duas drágeas no horário regular, e tomar o restante das pílulas de maneira habitual”. FONTE: https://bit.ly/37u2uks . Já a afirmativa II também é VERDADEIRA, pois está de acordo com o Procedimento Operacional Padrão para Coleta de Materiais Biológicos, página 14. FONTE: https://bit.ly/3jn7ERI .
30064	TÉCNICO (A) DE ENFERMAGEM	23	INDEFERIDO	A resposta da questão 23 da prova de TÉCNICO (A) DE ENFERMAGEM é a alternativa d), pois descreve corretamente deveres do servidor público no exercício de suas funções.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30535	TÉCNICO (A) DE ENFERMAGEM	35	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois a resolução do problema é dada por: $(17 \times 45) / 9 = 85$.
30283	TÉCNICO (A) DE ENFERMAGEM	35	INDEFERIDO	A assertiva I da questão 35, Matemática, Conhecimentos Gerais, Nível Técnico, é VERDADEIRA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) poderia iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “X é um número maior que 9 e menor que 12”, o que limita as possibilidades de valores de $X = (10, 11)$. Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho do Caderno de Questões para desenhar uma tabela como recurso de auxílio para a resolução do problema, se assim desejasse. Conhecidos os valores possíveis de X, pode-se utilizar a premissa de que “ $X - Z$ é igual a 5” para inferir que $Z = X - 5$ e que os valores possíveis de $Z = (5, 6)$, respectivamente a X. Em seguida, com base na premissa de que “ $Y + Z$ é dado por 12”, pode-se inferir que $Y = 12 - Z$ e que são valores possíveis de $Y = (7, 6)$. Neste momento, o(a) candidato(a) pode perceber que há 2 combinações possíveis de valores de X, Y e Z: $(10, 7, 5)$ e $(11, 6, 6)$. No entanto, a combinação $(11, 6, 6)$ não atende à premissa de que X, Y e Z são números “distintos”. Restando, assim, apenas a combinação $(10, 7, 5)$. Conforme disposto na questão, “ $X + Y$ é igual a um número ímpar, maior que 15 e menor que 19”, condição essa que é perfeitamente atendida pelos valores $10 + 7 = 17$. Resta apenas observar que a $10 + 7 + 5 = 22$ confirma a afirmativa da questão, tornando-a verdadeira.
30240	TÉCNICO (A) DE ENFERMAGEM	47	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA, pois está de acordo com os seguinte trecho do texto: “Atualmente, por exemplo, há mais cuidado no trato dos animais, como o fornecimento de ração para a engorda. Assim, os produtores podem melhorar a qualidade dos animais e da carne, ganhando mais espaço entre os consumidores.”
30113	TÉCNICO (A) DE ENFERMAGEM	50	INDEFERIDO	A prova continha questões claras e coerentes abordando os temas previstos em edital.
30115	TÉCNICO (A) DE ENFERMAGEM	n/i	DEFERIDO	Recurso deferido, por gentileza confira seu Cartão de Confirmação de Inscrição.
30139	TÉCNICO (A) EM SEGURANÇA DO TRABALHO	3	INDEFERIDO	A questão encontra-se clara e coerente. A afirmativa I é VERDADEIRA, pois a luva de proteção em borracha pode ser utilizada para proteção das mãos e punhos contra agentes químicos e biológicos.
30332	TÉCNICO (A) EM SEGURANÇA DO TRABALHO	5	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, pois, conforme o item 10.1.2 da NR10, ela “se aplica às fases de geração, transmissão, distribuição e consumo, incluindo as etapas de projeto, construção, montagem, operação, manutenção das instalações elétricas e quaisquer trabalhos realizados nas suas proximidades, observando-se as normas técnicas oficiais estabelecidas pelos órgãos competentes e, na ausência ou omissão destas, as normas internacionais cabíveis”.
30142	TÉCNICO (A) EM SEGURANÇA DO TRABALHO	12	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois o avental é considerado um equipamento de proteção individual. Ele é indicado para proteger o profissional de grandes volumes de água, produtos químicos, ambientes úmidos, entre outros.
30485	TÉCNICO (A) EM SEGURANÇA DO TRABALHO	36	INDEFERIDO	A assertiva I da questão 36, Matemática, Conhecimentos Gerais, Nível Técnico, é VERDADEIRA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) poderia iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “X é um número maior que 9 e menor que 12”, o que limita as possibilidades de valores de $X = (10, 11)$. Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho do Caderno de Questões para desenhar uma tabela como recurso de auxílio para a resolução do problema, se assim desejasse. Conhecidos os valores possíveis de X, pode-se utilizar a premissa de que “ $X - Z$ é igual a 5” para inferir que $Z = X - 5$ e que os valores possíveis de $Z = (5, 6)$, respectivamente a

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				X. Em seguida, com base na premissa de que “Y + Z é dado por 12”, pode-se inferir que $Y = 12 - Z$ e que são valores possíveis de $Y = (7, 6)$. Neste momento, o(a) candidato(a) pode perceber que há 2 combinações possíveis de valores de X, Y e Z: (10, 7, 5) e (11, 6, 6). No entanto, a combinação (11, 6, 6) não atende à premissa de que X, Y e Z são números “distintos”. Restando, assim, apenas a combinação (10, 7, 5). Conforme disposto na questão, “X + Y é igual a um número ímpar, maior que 15 e menor que 19”, condição essa que é perfeitamente atendida pelos valores $10 + 7 = 17$. Resta apenas observar que a $10 + 7 + 5 = 22$ confirma a afirmativa da questão, tornando-a verdadeira.
30503	TÉCNICO (A) EM SEGURANÇA DO TRABALHO	45	INDEFERIDO	A afirmativa III da questão 45 é VERDADEIRA, pois está integralmente relacionada ao texto 'Porto, Portugal': “Porto é a segunda maior cidade de Portugal e está entre as cidades mais baratas para se viver na União Europeia”.
30222	TERAPEUTA OCUPACIONAL	14	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois está de acordo com os seguintes trechos do texto: “O Ministério da Educação autorizou a formatura de alunos dos cursos de medicina, enfermagem, farmácia e fisioterapia, exclusivamente para atuação desses profissionais nas ações de combate à pandemia do novo coronavírus. A Portaria nº 374/2020 foi publicada hoje (06/04/2020) no Diário Oficial da União. (...) Para antecipar a colação de grau, os alunos precisam ter cumprido 75% da carga horária prevista para o período de internato médico ou estágio supervisionado.”
30227	TERAPEUTA OCUPACIONAL	16	INDEFERIDO	A afirmativa II é FALSA, pois o trecho “publicada no dia 04/06/2020” torna a assertiva incorreta. A Portaria foi publicada em 06/04/2020.
30257	VIGIA	3	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o trecho “é um dos deveres da instituição” torna a assertiva incorreta.
30269	VIGIA	3	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o trecho “é um dos deveres da instituição” torna a assertiva incorreta.
30428	VIGIA	6	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA. A irradiação, tema trazido no presente recurso, compõe a transmissão do calor por meio de ondas caloríficas através do espaço. Um bom exemplo é a transmissão de calor do sol para a terra, através dos raios solares. Dessa forma, o exemplo citado na afirmativa não pode ser considerado como irradiação.
30545	VIGIA	13	INDEFERIDO	A questão 13 está clara e coerente, abordando tema previsto previamente em edital “Limpeza e organização”, uma vez que os materiais de limpeza tratados na questão fazem parte da “Limpeza” prevista em edital.
30546	VIGIA	13	INDEFERIDO	A questão 13 está clara e coerente, abordando tema previsto previamente em edital “Limpeza e organização”, uma vez que os materiais de limpeza tratados na questão fazem parte da “Limpeza” prevista em edital.
30259	VIGIA	13	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois os detergentes modificam a capacidade de penetração e remoção da sujidade pela água. A questão não afirma que o detergente impede a penetração da água.
30271	VIGIA	13	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois descreve a ação do detergente no processo de limpeza. Esse produto além de modificar a capacidade de penetração e remoção da sujidade pela água, também removem a sujidade através da degradação de gorduras, de proteínas e da dissolução de sais minerais.
30547	VIGIA	16	INDEFERIDO	A questão 16 está clara e coerente, abordando tema previsto previamente em edital “Limpeza e organização”, uma vez que os materiais de limpeza tratados na questão fazem parte da “Limpeza” prevista em edital.
30548	VIGIA	18	INDEFERIDO	A questão 18 está clara e coerente, abordando tema previsto previamente em edital “Limpeza e organização”, incorporando o tema 'limpeza' que foi tratado na assertiva.
30549	VIGIA	21	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA, abordando tema previsto em edital “ética profissional” e não preconizando nenhum tipo de legislação no seu conteúdo.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30261	VIGIA	21	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA. A assertiva afirma que pequenas agressões também configuram assédio moral. Tais agressões, por serem consideradas “pequenas”, podem ser vistas como pouco graves, contudo, praticadas de forma sistemática, tornam-se destrutivas.
30273	VIGIA	21	INDEFERIDO	A afirmativa I é VERDADEIRA. A assertiva afirma que pequenas agressões também configuram assédio moral. Tais agressões, por serem consideradas “pequenas”, podem ser vistas como pouco graves, contudo, praticadas de forma sistemática, tornam-se destrutivas.
30002	VIGIA	22	DEFERIDO	Novo gabarito passa a ser “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A assertiva I da questão 22 para o cargo de Vigia, Conhecimentos Específicos, Ensino Fundamental, é FALSA, pois o trecho “ficando vedados a água e o gás carbônico”, que se refere aos incêndios de Classe C, desconsidera o disposto em diversas bibliografias, dentre as quais se destacam: https://bit.ly/3nT71Tf e https://bit.ly/37GTZ5A .
30048	VIGIA	22	DEFERIDO	Novo gabarito passa a ser “c) Apenas duas afirmativas estão corretas.”. A assertiva I da questão 22 para o cargo de Vigia, Conhecimentos Específicos, Ensino Fundamental, é FALSA, pois o trecho “ficando vedados a água e o gás carbônico”, que se refere aos incêndios de Classe C, desconsidera o disposto em diversas bibliografias, dentre as quais se destacam: https://bit.ly/3nT71Tf e https://bit.ly/37GTZ5A .
30491	VIGIA	25	INDEFERIDO	Concurso realizado de acordo com o edital. O(a) candidato(a) deve acompanhar as informações divulgadas no site do Instituto ADM&TEC.
30417	VIGIA	32	DEFERIDO	Novo gabarito passa a ser letra “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva I da questão 32, de Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Fundamental, grupo “FUNDAMENTAL 1”, é FALSA. A questão apresenta ao(à) candidato(a) 3 valores (X, Y e Z) que devem atender a 6 restrições (são números naturais, distintos e não nulos; $X + Y = 97$; $Y + Z = 44$; X é par, múltiplo de 6; $73 > X > 59$; $X - Z = 53$) e pede que o(a) candidato(a) analise uma afirmativa ($X + Y + Z = 110$). Após o desenvolvimento da questão, e considerando exclusivamente os dados apresentados, o(a) candidato(a) pôde observar que a hipótese de X (66), Y (31) e Z (13) atende ao disposto na afirmativa, tornando-a verdadeira nesse cenário. Ao mesmo tempo, pode-se perceber que, na hipótese em que X (72), Y (25) e Z (19), temos o resultado de $X + Y + Z = 116$, o que torna a afirmativa da questão ($X + Y + Z = 110$) incorreta. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “X é... par, múltiplo de 6, maior que 59 e menor que 73” para identificar que os valores possíveis de X = (60, 66, 72). Neste momento, o(a) candidato(a) pode utilizar a folha de rascunho da Prova Objetiva para elaborar uma pequena tabela, a fim de auxiliar no desenvolvimento do problema, se assim desejar. Em seguida, pode-se utilizar a premissa de que “X + Y é igual a 97” para inferir que $Y = 97 - X$ e que os valores possíveis de Y = (37, 31, 25), respectivamente aos valores de X. O passo seguinte seria utilizar a premissa de que “Y + Z é dado por 44” para inferir que $Z = 44 - Y$ e que os valores possíveis de Z = (7, 13, 19), respectivamente aos valores de X e Y já encontrados. Neste momento, o(a) candidato(a) terá conhecido as combinações de valores possíveis para X, Y e Z: (60, 37, 7), (66, 31, 13) e (72, 25, 19). Assim, é possível testar a premissa de que “X - Z é igual a 53” e comprovar que todas as combinações atendem a essa premissa. Por fim, deve-se analisar a veracidade da afirmativa “X + Y + Z representa um valor igual a 110”, cujos resultados são: $60 + 37 + 7 = 104$, cenário em que a afirmativa é falsa; $66 + 31 + 13 = 110$, cenário em que a afirmativa é verdadeira; $72 + 25 + 19 = 116$, cenário em que a afirmativa é falsa. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 3 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30017	VIGIA	32	DEFERIDO	Novo gabarito passa a ser letra “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva I da questão 32, de Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Fundamental, grupo “FUNDAMENTAL 1”, é FALSA. A questão apresenta ao(à) candidato(a) 3 valores (X, Y e Z) que devem atender a 6 restrições (são números naturais, distintos e não nulos; $X + Y = 97$; $Y + Z = 44$; X é par, múltiplo de 6; $73 > X > 59$; $X - Z = 53$) e pede que o(a) candidato(a) analise uma afirmativa ($X + Y + Z = 110$). Após o desenvolvimento da questão, e considerando exclusivamente os dados apresentados, o(a) candidato(a) pôde observar que a hipótese de X (66), Y (31) e Z (13) atende ao disposto na afirmativa, tornando-a verdadeira nesse cenário. Ao mesmo tempo, pode-se perceber que, na hipótese em que X (72), Y (25) e Z (19), temos o resultado de $X + Y + Z = 116$, o que torna a afirmativa da questão ($X + Y + Z = 110$) incorreta. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “X é... par, múltiplo de 6, maior que 59 e menor que 73” para identificar que os valores possíveis de X = (60, 66, 72). Neste momento, o(a) candidato(a) pode utilizar a folha de rascunho da Prova Objetiva para elaborar uma pequena tabela, a fim de auxiliar no desenvolvimento do problema, se assim desejar. Em seguida, pode-se utilizar a premissa de que “X + Y é igual a 97” para inferir que $Y = 97 - X$ e que os valores possíveis de Y = (37, 31, 25), respectivamente aos valores de X. O passo seguinte seria utilizar a premissa de que “Y + Z é dado por 44” para inferir que $Z = 44 - Y$ e que os valores possíveis de Z = (7, 13, 19), respectivamente aos valores de X e Y já encontrados. Neste momento, o(a) candidato(a) terá conhecido as combinações de valores possíveis para X, Y e Z: (60, 37, 7), (66, 31, 13) e (72, 25, 19). Assim, é possível testar a premissa de que “X - Z é igual a 53” e comprovar que todas as combinações atendem a essa premissa. Por fim, deve-se analisar a veracidade da afirmativa “X + Y + Z representa um valor igual a 110”, cujos resultados são: $60 + 37 + 7 = 104$, cenário em que a afirmativa é falsa; $66 + 31 + 13 = 110$, cenário em que a afirmativa é verdadeira; $72 + 25 + 19 = 116$, cenário em que a afirmativa é falsa. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 3 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30275	VIGIA	32	DEFERIDO	Novo gabarito passa a ser letra “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva I da questão 32, de Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Fundamental, grupo “FUNDAMENTAL 1”, é FALSA. A questão apresenta ao(à) candidato(a) 3 valores (X, Y e Z) que devem atender a 6 restrições (são números naturais, distintos e não nulos; $X + Y = 97$; $Y + Z = 44$; X é par, múltiplo de 6; $73 > X > 59$; $X - Z = 53$) e pede que o(a) candidato(a) analise uma afirmativa ($X + Y + Z = 110$). Após o desenvolvimento da questão, e considerando exclusivamente os dados apresentados, o(a) candidato(a) pôde observar que a hipótese de X (66), Y (31) e Z (13) atende ao disposto na afirmativa, tornando-a verdadeira nesse cenário. Ao mesmo tempo, pode-se perceber que, na hipótese em que X (72), Y (25) e Z (19), temos o resultado de $X + Y + Z = 116$, o que torna a afirmativa da questão ($X + Y + Z = 110$) incorreta. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode iniciar a resolução do problema a partir da premissa de que “X é... par, múltiplo de 6, maior que 59 e menor que 73” para identificar que os valores possíveis de X = (60, 66, 72). Neste momento, o(a) candidato(a) pode utilizar a folha de rascunho da Prova Objetiva para elaborar uma pequena tabela, a fim de auxiliar no desenvolvimento do problema, se assim desejar. Em seguida, pode-se utilizar a premissa de que “X + Y é igual a 97”

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				para inferir que $Y = 97 - X$ e que os valores possíveis de $Y = (37, 31, 25)$, respectivamente aos valores de X . O passo seguinte seria utilizar a premissa de que “ $Y + Z$ é dado por 44” para inferir que $Z = 44 - Y$ e que os valores possíveis de $Z = (7, 13, 19)$, respectivamente aos valores de X e Y já encontrados. Neste momento, o(a) candidato(a) terá conhecido as combinações de valores possíveis para X, Y e Z : $(60, 37, 7)$, $(66, 31, 13)$ e $(72, 25, 19)$. Assim, é possível testar a premissa de que “ $X - Z$ é igual a 53” e comprovar que todas as combinações atendem a essa premissa. Por fim, deve-se analisar a veracidade da afirmativa “ $X + Y + Z$ representa um valor igual a 110”, cujos resultados são: $60 + 37 + 7 = 104$, cenário em que a afirmativa é falsa; $66 + 31 + 13 = 110$, cenário em que a afirmativa é verdadeira; $72 + 25 + 19 = 116$, cenário em que a afirmativa é falsa. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 3 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30418	VIGIA	33	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o total de moradores do condomínio é dado por: $(250 / 2) * 3 = 375$ indivíduos, divergindo da resposta indicada na assertiva.
30018	VIGIA	33	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA, pois $3/5 = 0,6$.
30276	VIGIA	33	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA, pois $3/5 = 0,6$.
30414	VIGIA	34	DEFERIDO	Novo gabarito passa a ser a letra “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva I da questão 34, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Fundamental, aplicada ao grupo de “FUNDAMENTAL 1”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode partir da premissa de que “ Z é... ímpar, primo e menor que 8” para concluir que os valores possíveis de $Z = (3, 5, 7)$. Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho presente no Caderno de Questões para elaborar uma pequena tabela que facilitaria a resolução do problema, se assim desejasse. O passo seguinte seria utilizar a premissa “ $Y + Z$ é dado por 20” para inferir que $Y = 20 - Z$ e que são valores possíveis de $Y = (17, 15, 13)$, respectivamente aos valores de Z . A partir da premissa “ $X - Z$ é igual a 17”, temos que $X = 17 + Z$, ou seja, são valores possíveis de $X = (20, 22, 24)$, respectivamente aos valores de Y e Z já identificados. Neste momento, o(a) candidato(a) pode perceber que existem 3 possibilidades de combinações para os valores de X, Y e Z : $(20, 17, 3)$, $(22, 15, 5)$ e $(24, 13, 7)$. Neste momento, deve-se confirmar a última premissa de que “ $X + Y$ é igual a 37”, o que é verdade para todas as combinações de valores. Por fim, é necessário somar os valores de X, Y e Z para julgar a afirmativa: $20 + 17 + 3 = 40$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $22 + 15 + 5 = 42$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $24 + 13 + 7 = 44$, hipótese em que a afirmativa é verdadeira. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 3 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30424	VIGIA	34	DEFERIDO	Novo gabarito passa a ser a letra “b) Apenas uma afirmativa está correta.”. A assertiva I da questão 34, Matemática, Conhecimentos Gerais, Ensino Fundamental, aplicada ao grupo de “FUNDAMENTAL 1”, é FALSA. RESOLUÇÃO PROPOSTA: o(a) candidato(a) pode partir da premissa de que “ Z é... ímpar, primo e menor que 8” para concluir que os valores possíveis de $Z = (3, 5, 7)$. Neste momento, o(a) candidato(a) poderia utilizar a folha de rascunho presente no Caderno de Questões para elaborar uma pequena tabela que facilitaria a resolução do problema, se assim desejasse.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
				O passo seguinte seria utilizar a premissa “Y + Z é dado por 20” para inferir que $Y = 20 - Z$ e que são valores possíveis de $Y = (17, 15, 13)$, respectivamente aos valores de Z . A partir da premissa “X – Z é igual a 17”, temos que $X = 17 + Z$, ou seja, são valores possíveis de $X = (20, 22, 24)$, respectivamente aos valores de Y e Z já identificados. Neste momento, o(a) candidato(a) pode perceber que existem 3 possibilidades de combinações para os valores de X, Y e Z : $(20, 17, 3)$, $(22, 15, 5)$ e $(24, 13, 7)$. Neste momento, deve-se confirmar a última premissa de que “X + Y é igual a 37”, o que é verdade para todas as combinações de valores. Por fim, é necessário somar os valores de X, Y e Z para julgar a afirmativa: $20 + 17 + 3 = 40$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $22 + 15 + 5 = 42$, hipótese em que a afirmativa é falsa; $24 + 13 + 7 = 44$, hipótese em que a afirmativa é verdadeira. Assim, diante do raciocínio apresentado e dos dados identificados, o(a) candidato(a) pode observar que apenas 1 das 3 possibilidades de valores de X, Y e Z que atendem às restrições é condizente com a afirmativa. Logo, partindo do princípio de que uma proposição apenas é verdadeira se todos os seus aspectos e hipóteses forem verdadeiros, o gabarito da assertiva em tela é, portanto, “FALSA”.
30069	VIGIA	35	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois a velocidade média é dada por: $(33 \text{ km} + 65 \text{ km}) / (13 \text{ horas} + 23 \text{ horas}) = 2,72222222222222 \text{ km/h}$.
30280	VIGIA	35	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois a velocidade média é dada por: $(33 \text{ km} + 65 \text{ km}) / (13 \text{ horas} + 23 \text{ horas}) = 2,72222222222222 \text{ km/h}$.
30075	VIGIA	39	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o tempo total do processo é dado por: $(100 \text{ minutos} + 48 \text{ minutos} + 88 \text{ minutos} + 21 \text{ minutos}) / 60 = 4,28333333333333 \text{ horas}$.
30466	VIGIA	43	INDEFERIDO	A afirmativa II é FALSA, assim como argumentado no presente recurso. A afirmativa não condiz com nenhuma informação presente no texto.
30014	VIGIA	43	INDEFERIDO	A afirmativa II é FALSA, pois não condiz com nenhuma informação presente no texto.
30015	VIGIA	44	INDEFERIDO	A afirmativa III é VERDADEIRA, pois está de acordo com o seguinte trecho do texto: “A acomodação pode partir de € 100 (cem euros) e as refeições ficam pouco mais de € 1 (um euro).”
30468	VIGIA	45	INDEFERIDO	A afirmativa II é FALSA, assim como argumentado no presente recurso. O trecho “O ensino básico na Itália é pago, oferecido apenas por instituições privadas” torna a assertiva incorreta.
30016	VIGIA	48	INDEFERIDO	A afirmativa I é FALSA, pois o trecho “a ausência de vida selvagem na cidade” torna a assertiva incorreta.
30150	VIGIA	49	INDEFERIDO	A afirmativa II é VERDADEIRA, pois está de acordo com o seguinte trecho do texto: “Entre as principais vantagens de Tallinn estão: baixo custo de vida; elevada qualidade de vida;”.
30366	VIGIA	n/i	INDEFERIDO	O concurso abordou questões com temática prevista em edital.
30476	VIGIA	n/i	INDEFERIDO	O concurso abordou questões com temática prevista em edital.
30542	VIGIA	n/i	INDEFERIDO	O concurso abordou questões com temática prevista em edital.
29979	VIGIA	n/i	INDEFERIDO	A prova continha questões claras e coerentes abordando os temas previstos em edital.
30044	VIGIA	n/i	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.
30045	VIGIA	n/i	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.

CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGOS EFETIVOS NA PREFEITURA DE ARAÇOIABA (PE)

RECURSO	CARGO	QUESTÃO	RESULTADO	JUSTIFICATIVA
30099	VIGIA	n/i	INDEFERIDO	A prova continha questões claras e coerentes abordando os temas previstos em edital.
30247	VIGIA	n/i	INDEFERIDO	Candidato(a) não apresentou informações suficientes para compreensão, análise e resposta do recurso por parte da banca.